ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

Орган Центрального и Московского Комитетов ВЛКСМ

№ 244 (7802) | Пятница, 13 октября 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

НА БЛАГО НАРОДА, ВО СЛАВУ РОДИНЫ

Участие во всенародных сталинских стройках — патриотический долг сельской молодежи.

★ ★ ★

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ...

Тридцать лет назад на Каховском плацдарме по стратегическому плану товарища Сталина были разгромлены белогвардейские полчища. Советский народ и поныне поёт песни о легендарной Каховке, которая явилась одним из «этапов большого пути» молодой Советской республики.

Сейчас имя нашего маленького приднепровского города снова на устах у всех советских людей. Новые песни сложит наш народ о Каховке, новой славой будет овеян этот город, ставший местом одной из величайших строек сталинской эпохи, новым этапом на пути к коммунизму.

Невозможно передать словами радость юношей и девушек нашего района. На многолюдных собраниях и митингах молодые колхозники заявляют о своем желании принять активное участие в великих сталинских стройках.

Сейчас у Днепра, на бывшем Каховском плацдарме, уже появились первые разведчики будущей стройки — топографы и геодезисты. Пройдет всего несколько лет, и на поля Херсонщины выйдут электротракторы, а вокруг засияют тысячи электрических огней. Вырастут леса, которые защитят посевы от суховеев, и наступит конец «черным бурям».

В колхозе имени Крупской 33 комсомольца. Недавно здесь состоялось комсомольское собрание. Первым выступил секретарь комсомольской организации Александр Антоненко.

— В нашем районе развертываются большие подготовительные работы по сооружению Каховской ГЭС,— сказал он. — Наша задача — быть в первых рядах ее строителей.

Комсомольцы единодушно приняли решение, в котором просят считать их мобилизованными на строительство.

Сейчас ежедневно в райком комсомола поступают сотни писем, заявлений от комсомольцев и молодежи. Юноши и девушки просят направить их на строительные работы. Молодой хлебороб из колхоза «Родина» Николай Чумаченко вместе со своими товарищами желает участвовать в сооружении Каховской гидроэлектростанции. Об этом же мечтают комсомолец тракторист Николай Колпак и молодой колхозник из артели им. Хрущева Иван Лашенко.

В ответ на сталинскую заботу молодые колхозники повышают свою производственную активность.

На митинге в Семеновской МТС трактористы дали слово досрочно закончить осенние полевые работы. Члены колхоза имени Буденного обязались в самые сжатые сроки убрать хлопок и рассчитаться с государством. И так всюду. Молодые патриоты, где бы они ни работали в эти радостные дни, горды тем, что их труд помогает претворять в жизнь великие сталинские планы преобразования земли.

В. БЕЛЫЙ,
секретарь Каховского райкома ЛКСМУ Херсонской области.

ЗНАТЬ РАБОТУ КАЖДОГО ПОЛИТКРУЖКА

В БОЛЬШИНСТВЕ политкружков и политшкол городских комсомольских организаций состоялось уже по два занятия. 15 октября начинают работу политкружки в сельских местностях. Первые дни учебы свидетельствуют о том, что новый учебный год начался более организованно, чем прежде. В этом году сеть комсомольского политического просвещения значительно выросла. Достаточно сказать, что, например, на Украине в политкружках и политшколах начинают заниматься на 500 тысяч юношей и девушек больше, чем в прошлом году.

Усилилась тяга молодежи к политической учебе. Юноши и девушки проявляют огромный интерес к изучению жизни и революционной деятельности великих вождей трудящихся — Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина. На предприятиях и в учреждениях Ленинграда в четыре раза по сравнению с прошлым годом увеличилось количество комсомольских политкружков по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. С большим желанием комсомольцы и молодежь приступают к изучению истории большевистской партии, политграмоты, общественного и государственного устройства СССР, Устава ВЛКСМ.

Организованное начало учебного года является результатом длительной и напряженной работы комитетов комсомола, которые в летние месяцы хорошо помогли первичным комсомольским организациям, пропагандистам и слушателям успешно подготовиться к началу занятий.

Однако некоторые комитеты комсомола упустили драгоценное время, плохо, формально руководили подготовкой к занятиям в политкружках и политшколах.

В первый день учебы во многих политкружках Казани занятия, по сути дела, сорвались. Казанский горком ВЛКСМ безответственно отнесся к подбору и учебе пропагандистов в летнее время. Этим и объясняется, что первые занятия в ряде комсомольских политкружков города прошли на низком уровне. Руководитель политкружка на хлебозаводе № 4 тов. Галеев явился в политкружок плохо подготовленным. Занятие он начал с чтения учебного пособия. Затем тов. Галеев попробовал пересказать прочитанное, а когда увидел, что это у него не получается, то распустил слушателей. Не лучше проводят занятия пропагандист тов. Валеев в артели «Ремонтобувь» и некоторые другие руководители политкружков.

Комсомольские организации должны сейчас же, не теряя ни одного дня, решительно устранить недостатки в работе политкружков и политшкол, выявленные в ходе первых занятий.

Большая, ответственная задача стоит сейчас перед комитетами комсомола. От их руководства дальнейшей работой политкружков и политшкол, от их помощи пропагандистам в решающей степени зависит успех политической учебы молодежи. Хорошо знать, как работает каждый политкружок, каковы запросы каждого пропагандиста, в чем нужна ему помощь, — первая обязанность комитетов комсомола. Без этого, собственно, и невозможно по-настоящему руководить политическим просвещением.

В этом году к руководству политкружками пришло много молодых пропагандистов. Они с огромным желанием берутся за порученную им большую, ответственную работу, но им порой не хватает глубоких знаний, опыта. Молодые пропагандисты должны быть окружены постоянным вниманием и заботой комсомольских организаций.

Высокоидейная, содержательная работа политкружков и политшкол немыслима без вдумчивой, напряженной учебы пропагандистов на протяжении всего года. Хорошо организовал работу постоянно-действующего семинара руководителей начальных политкружков Кировский райком ВЛКСМ Ленинграда. Семинаром руководит опытный пропагандист — лектор Кировского райпарткабинета тов. Казанцева. На семинаре пропагандисты слушают содержательные обзорные лекции, получают подробные методические указания и советы. Руководитель семинара присутствует на занятиях в политкружках, указывает пропагандистам на недостатки, анализирует ход занятий. На очередном семинаре часть времени посвящается обсуждению прошедших занятий.

С первых дней учебного года Ленинский райком ВЛКСМ города Молотова уделил большое внимание обобщению лучшего опыта пропагандистской работы. Члены райкома, внештатные инструкторы, комсомольские активисты бывают на занятиях политкружков, изучают методы работы опытных пропагандистов района. На семинаре лучшие руководители кружков будут выступать по отдельным вопросам пропагандистской работы.

Постоянно-действующие семинары руководителей политкружков должны стать подлинной школой пропагандистского опыта. Комитетам комсомола следует шире практиковать совещания пропагандистов по обмену опытом, устраивать открытые занятия в политкружках, проводить встречи с опытными партийными пропагандистами.

Вдумчиво учить пропагандистов, повседневно контролировать работу политкружков и политшкол, добиваться неуклонного повышения качества политической учебы молодежи — важнейшая задача комсомольских организаций.

Председателю Совета Министров Союза ССР Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Генералиссимус Сталин!

От имени Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики и китайского народа, прошу Вас принять искреннюю благодарность за Ваши дружественные поздравления и пожелания по случаю первой годовщины образования Китайской Народной Республики.

МАО ЦЗЕ-ДУН.

9 октября 1950 года
г. Пекин.

Министру Иностранных Дел Союза ССР г-ну А. Я. ВЫШИНСКОМУ

Прошу Вас, г-н Министр, принять мою искреннюю благодарность за Ваши дружественные поздравления по случаю первой годовщины образования Китайской Народной Республики.

ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ.

9 октября 1950 года
г. Пекин.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Таджикской ССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок всех с рисом. Сдача хлеба государству колхозами по врученным счетам за работы МТС продолжается.

Колхозы и совхозы республики полностью обеспечили себя семенами зерновых и зернобобовых культур на посев под урожай 1951 года. Одновременно сообщаем, что колхозы республики перевыполнили план заготовок семян льна-кудряша. Выполнены также планы заготовок шелкококонов, каракуля и сухофруктов. Воодушевленные отеческой заботой партии и правительства и лично Вашей, Иосиф Виссарионович, хлопкоробы республики вырастили в этом году высокий урожай хлопка.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов республики досрочно выполнят план заготовок хлопка и сдадут государству значительное количество хлопка-сырца сверх плана.

Секретарь ЦК КП(б) Таджикистана Б. ГАФУРОВ.
Председатель Совета Министров Таджикской ССР Д. РАСУЛОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Таджикской ССР И. БОБО-ЗАДЕ.
Министр сельского хозяйства Таджикской ССР С. МАСАИДОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Талды-Курганской области Казахской ССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. План заготовок продовольственных культур перевыполнен. Сдача хлеба государству колхозами по врученным счетам за работы МТС продолжается.

Колхозы и совхозы области полностью обеспечили себя семенами озимых и яровых культур под посев 1951 года.

Колхозы и совхозы, вырастив хороший урожай сахарной свеклы, успешно ведут копку и сдачу ее государству, а также завершают другие сельскохозяйственные работы. Колхозники, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства проводят большую работу по созданию прочной кормовой базы для общественного животноводства, подготовке и успешному проведению зимовки скота.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что труженики сельского хозяйства Талды-Курганской области приложат все силы к тому, чтобы успешно завершить все сельскохозяйственные работы текущего года и досрочно выполнить планы сдачи государству технических культур и продуктов животноводства.

Секретарь Талды-Курганского обкома КП(б) Казахстана Ч. АРТЫГАЛИЕВ.
Председатель исполкома Талды-Курганского областного Совета депутатов трудящихся Б. СЕРИКБАЕВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Талды-Курганской области Н. ТАРАСЕНКО.
Начальник Талды-Курганского областного управления сельского хозяйства И. КУБЕНБАЕВ.
Директор Талды-Курганского треста совхозов А. САЙЛИБЕКОВ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МОЛОДЫХ КОЛХОЗНИКОВ

КУЙБЫШЕВ, 12 октября. (Наш корр.). Никогда еще колхозное Поволжье не переживало такого радостного подъема, какой оно испытывает в эти дни.

— Постановления правительства о сооружении гигантских гидроэлектростанций на Волге, о строительстве огромных каналов в Туркмении, на юге Украины и в Крыму — ведь это прямая дорога к коммунизму, товарищи! — сказал в своем выступлении молодой колхозник артели имени Свердлова Челно-Вершинского района А. Зиновьев.

— Еще более изобильная и культурная жизнь придет к нам, в заволжские колхозы, когда засияют огни Куйбышевской гидроэлектростанции,— заявил на общем собрании колхозник артели «20 лет РККА» Ново-Буянского района Н. Кудрин.

Мнение колхозников едино. Исторические постановления правительства о строительстве гигантских гидротехнических сооружений — яркое проявление заботы о благе народа, об укреплении мощи Родины. Вот почему все колхозники Куйбышевской области горячо одобряют эти решения и выражают большое желание участвовать в великих стройках.

На собрании членов сельхозартели «Власть труда» Красноярского района колхозник И. Ердыбашев обратился с просьбой к правлению направить его на строительство шоссейной дороги к гидроузлу. Сейчас он уже работает на строительстве и каждый день выполняет по полторы нормы.

Бригады колхозников из Красноярского, Сосново-Солонецкого, Ново-Буянского, Ставропольского и других районов области выходят на трассу строящихся железной и шоссейной дорог, на заготовку леса. Бригады состоят в основном из молодежи. Молодые колхозники из артелей имени Сталина, имени Ленина, «13 лет РККА» Ставропольского района, «Власть труда», «Колос социализма», «Волгострой» Красноярского района обязались досрочно выполнить работы на выделенных им участках трассы.

ОТВЕТ ДЕЛОМ

Радостные, волнующие дни переживают хлеборобы Крыма. На многолюдных собраниях, митингах колхозники благодарят правительство за повседневную заботу о трудящихся, выражают горячее стремление принять активное участие в великих сталинских стройках.

В колхозе имени Свердлова Джанкойского района много молодежи. Она играет большую роль в артельном производстве. Выступая на митинге от имени молодых колхозников, секретарь комсомольской организации Николай Слесаренко заявил:

— Через несколько лет в наш район придет днепровская вода. Она досыта напоит землю, позволит собирать высокие и устойчивые урожаи на больших массивах. Наша задача — приблизить день окончания строительства Северо-Крымского канала. Комсомольцы и молодежь артели не пожалеют сил и энергии для сооружения великих строек коммунизма.

Сейчас в колхозе имени Микояна идет сбор хлопка. Юноши и девушки — в первых рядах стахановцев. На заготовительные пункты отправлено сверх плана 1.100 килограммов первосортного хлопка-сырца.

Небывалый трудовой подъем царит в деревнях Раздольненского района. Днепровская вода напоит здесь тысячи гектаров плодородных земель. На собраниях и митингах хлеборобы района берут новые, повышенные обязательства. В колхозе имени Сталина комсомольцы выступили инициаторами за досрочное выполнение плана озимого сева и подъема зяби. Слова их не расходятся с делом. Ежедневно молодые пахари выполняют по полторы-две нормы.

В колхозе имени Мичурина Красно-Перекопского района сооружается большой водоем. Особенно энергично трудятся юноши и девушки. В ответ на решение правительства о Северо-Крымском канале молодые колхозники решили закончить сооружение водоема к 7 ноября и полностью электрифицировать колхоз.

Комсомольцы и молодежь колхоза имени Ленина вырастили богатый урожай овощей. Сверх плана уже сданы на заготовительные пункты сотни тонн овощей.

Сейчас с разных концов области в адрес обкома комсомола поступают многочисленные письма и заявления от комсомольцев и молодежи. Юноши и девушки просят направить их на строительство. Многие комсомольские организации вынесли решения: считать их полностью мобилизованными на строительство Северо-Крымского канала. Комсомольцы высказывают пожелания, чтобы областная комсомольская организация взяла шефство над сооружением канала.

О. ШАКОТЬКО,
инструктор Крымского обкома ВЛКСМ.

БОЛЬШАЯ ЧЕСТЬ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 12 октября. (ТАСС). В сельхозартели имени Жданова, Апостоловского района, состоялось многолюдное собрание актива, посвященное обсуждению перспектив колхоза в связи со строительством Каховского гидроузла.

— Наши поля,— сказал в своем докладе председатель колхоза Иван Копарь,— через шесть-семь лет станут неузнаваемы. Мы оросим водами Днепра половину обрабатываемых площадей. Пшеницу и рис, хлопок и чумизу будет выращивать наша сельхозартель. Уже в будущем году вдвое расширим посевы риса и хлопка. Доходы колхоза возрастут в несколько раз.

Слово попросил колхозник Иван Назаренко, который руководит строительной бригадой:

— Мы, хлеборобы, от всей души благодарим товарища Сталина. Наш великий вождь неустанно заботится о повышении урожайности колхозной земли, чтобы мы жили в полном достатке. Большой честью для каждого из нас будет личным трудом участвовать в строительстве Каховской гидроэлектростанции, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов. Думаю, что моя специальность плотника также понадобится. Прошу записать меня добровольцем на великую стройку коммунизма.

На собрании единодушно принято решение — выделить бригаду из 30 человек на строительство Каховского гидроузла.

В соседней сельхозартели имени Димитрова 20 молодых колхозников подписали заявление, в котором объявляют себя мобилизованными на стройку.

В Павлоградском районе молодые колхозники сельхозартели имени Сталина обязались отработать на строительстве Каховского гидроузла в будущем году не менее чем по 50 дней.

ПРЕДОКТЯБРЬСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

Впереди—бригада Софьи Турбиной

Продукцию Первого московского подшипникового завода хорошо знают на машиностроительных заводах страны. В дни подготовки к 33-й годовщине Октября здесь с новой силой разгорелось соревнование за выпуск продукции отличного качества. Этого добиваются свыше 600 бригад.

Первенство в соревновании бригад за выпуск продукции отличного качества принадлежит бригаде знатной стахановки комсомолки Софьи Турбиной. Руководимый ею коллектив сдает безупречную продукцию и ежедневно выполняет по два-три задания. Следуя примеру своего бригадира, работница Никишина освоила специальность оператора.

В дни предоктябрьского соревнования коллектив изготовил на сотни тысяч рублей сверхплановой продукции. Сейчас на заводе объявлен месячник сбора рационализаторских предложений.

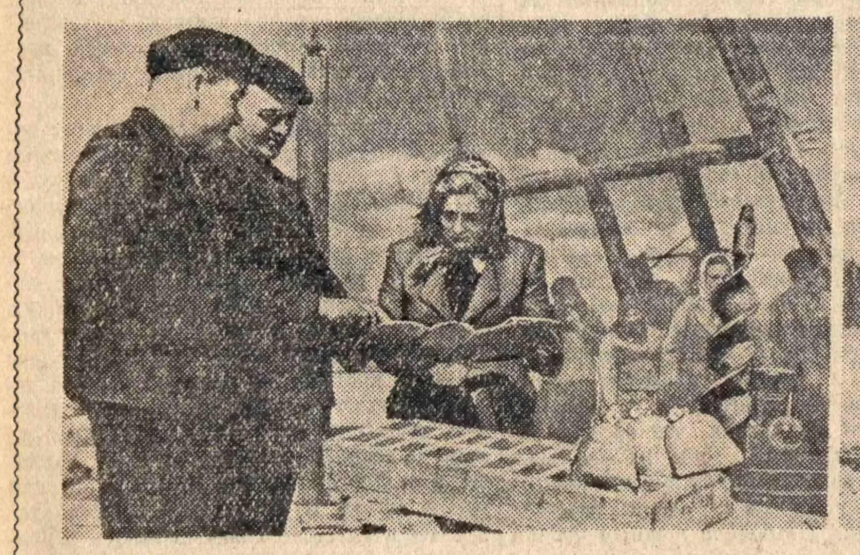
Машинная уборка хлопка в Киргизии

БАЗАР-КУРГАН (Джалал-Абадская область), 12 октября. (ТАСС). На полях колхозов, обслуживаемых первой Базар-Курганской МТС, впервые ведется механизированная уборка хлопчатника. Бригады механизаторов вступили в предоктябрьское соревнование.

Механик-водитель Бакир Мамасалиев в колхозе имени Карла Маркса убирает в день урожай с полутора гектаров. Механик тов. Умаралиев, производительно используя каждую минуту рабочего времени, более чем вдвое перевыполняет норму, собирая за день до 5.400 килограммов сырца. Чтобы выполнить эту работу, потребовалось бы 50 опытных хлопкоробов.

Весь хлопок, собранный машинами, сдается государству только первым сортом.

НА ВОЛЖСКИХ БЕРЕГАХ







Сталинград. Вот и здесь, недалеко от центра, на месте поселка Рынок, сражались за родной город герои Сталинградской битвы. На правом, крутом берегу Волги возвышается над просторами могучей русской реки памятник павшим в боях победителям. Советский народ навеки сохранил в своем сердце святую память о героях Сталинграда. Они стояли насмерть и отдали свою жизнь во имя спасения любимой Родины, ради того, чтобы снова наступил мир на земле. Сейчас на месте бывших боев идет большой созидательный труд. В поселке Рынок появились новые дома, в которых живут и работают изыскатели геологической экспедиции. С обрывистого берега, где похоронены воины-герои, виден остров Песчаный. В этом районе будет сооружена Сталинградская ГЭС.

Полным ходом идут работы в другом месте Волги — в районе Жигулей. Здесь широко раскинулась строительная площадка величайшей на земном шаре Куйбышевской гидроэлектростанции.

На снимках: 1. Сталинград. Старший инженер отдела геологических изысканий А. ВОЛКОВ (слева), технорук П. МИТИН и младший техник Л. БОДАЕВА просматривают буровой журнал и образцы пород возле скважины № 454. 2. В районе строительства Сталинградской ГЭС, на правом берегу Волги. Геологи Е. ЕГАРОВА, Р. ПАРИС и Л. ГОРДЕЕВА — на изысканиях. 3. Прокладка шоссейной дороги на строительстве Куйбышевской ГЭС. Инженер по эксплуатации В. КОМАРОВСКИЙ проверяет работу землеройной машины.

Фото П. БАРАШЕВА, С. КУЛИКОВА, А. МАКЛЕЦОВА и А. ТИХОМИРОВА.

Достойный делегат



Общеколхозное собрание передовой сельхозартели «Красный партизан» Новосибирской области избрало делегатом на вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира знатного овощевода, Героя Социалистического Труда комсомольца Петра Рябчикова. Сейчас он учится в новосибирской областной школе руководящих колхозных кадров.

На снимке: учащиеся школы поздравляют своего товарища комсомольца Петра РЯБЧИКОВА (второй слева) с избранием делегатом на конференцию сторонников мира. Справа — знатный льновод Сибири, Герой Социалистического Труда А. СКАЧКОВА.

Фото В. ЛЕЩИНСКОГО. (ТАСС).

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Вечер молодых избирателей

ЛЕНИНГРАД, 12 октября. (Наш корр). Тысячи комсомольцев агитаторов разъясняют Положение о выборах в местные Советы. Проводятся беседы о международном положении, о великих стройках коммунизма.

В агитпункте при клубе «Строитель» состоялся большой вечер молодых избирателей, на котором присутствовало 300 юношей и девушек. Заведующая агитпунктом тов. Конюшенко рассказала о великих правах, предоставленных советским гражданам Сталинской Конституцией. Затем была прочитана лекция и демонстрировался научно-популярный кинофильм.

В агитпункте дома № 53 по Красной улице, где агитационную работу ведут работники завода «Линотип» и слюдяной фабрики, состоялись беседы об исторических местах Ленинграда и развитии городского хозяйства за годы сталинских пятилеток.

Беседы о великих правах

ЛЕНИНАБАД, 12 октября. (Наш корр.). Десятки молодых агитаторов шелкового комбината принимают активное участие в избирательной кампании. В цехах комбината состоялись первые беседы с избирателями. «Под солнцем Сталинской Конституции» — так называлась беседа, которую провел среди молодых ткачей бригадир комсомолец Бакиев. Он рассказал о расцвете Таджикской ССР в семье братских республик Союза, о великих правах, предоставленных молодежи советской страны.

Знатный мастер, лучший ткач комбината, комсомолец Исраил Ибрагимов после окончания беседы сказал, что будет трудиться еще упорнее на благо любимой советской Родины. Все юноши и девушки бригады Бакиева решили стахановским подарком отметить день выборов — 24 декабря, выпустить к концу года около тысячи метров шелка сверх плана.

Разъясняют избирательный закон

КУЙБЫШЕВ, 12 октября. (Наш корр.). 60 агитаторов, объединенные в агитколлектив при партийной организации Куйбышевской ГРЭС, начали разъяснять трудящимся избирательный закон.

Агитпункт при партийной организации облпотребсоюза организует для населения лекции, доклады, беседы. В самом агитпункте вечерами всегда многолюдно. Для избирателей создана библиотека художественной и политической литературы.

В массово-разъяснительной работе среди населения активно участвуют молодые агитаторы — комсомольцы. Так, комсомольская организация станкостроительного завода выделила 20 агитаторов. Многие из них уже провели в цехах и на квартирах избирателей по две-три беседы.

Международный шахматный турнир в Италии

На международном шахматном турнире в Венеции состоялся двенадцатый тур. Советские гроссмейстеры Смыслов и Котов, идущие во главе турнира, вновь одержали победу. Смыслов выиграл у Кастильо (Чили), а Котов — у Черняка (Израиль). Партия Летелье (Чили) — Пахман (Чехословакия) пришла к ничейному результату. Россолимо (Франция) выиграл у Сабадоша (Италия).

За три тура до конца соревнования гроссмейстеры Смыслов и Котов делят первое и второе места — у каждого по 9½ очков из 12 возможных. За ними следуют: Пахман (Чехословакия) и Россолимо (Франция), набравшие по 8 очков.

В 13-м туре встречаются Паоли (Италия) — Смыслов, Котов — Примавера (Италия), Россолимо — Штейнер (США) и Пахман — Доннер (Голландия).

«Спартак» — «Ларвик Тюрн»

Второй матч советских футболистов в Норвегии

Московские спартаковцы находятся сейчас в городе Ларвике. Приехали они сюда из Осло 10 октября. Сегодня, 13 октября, советские футболисты встретятся с местной командой «Ларвик Тюрн». Матч начнется в 17 часов 30 минут по московскому времени и будет транслироваться по радио.

«Ларвик Тюрн» — одна из сильнейших команд Норвегии, неоднократно участвовавшая в международных встречах. В этом году, например, «Ларвик Тюрн» одержала победу над командами английских и исландских клубов.

ЗА СЧАСТЬЕ НАШИХ ДЕТЕЙ!

За последние годы мне немало пришлось поездить по селам и городам нашего Союза. И самые светлые, самые теплые встречи, какие остались в памяти, — это встречи с детьми.

Как сейчас, вижу отлогий склон большой горы. У подножья горы — красный кирпичный дом станции юннатов, а по склону, далеко вверх, юннатские участки. Веселые загорелые ребятишки водили меня по участкам и наперебой рассказывали, что они посадили, что у них выросло.

— Вот у нас аквилегии, из семян вырастили. А вот розы — это мы шиповник привили, теперь будем розы разводить!

...Выше по склону — густая зелень опытных полей и огородов. Тут и пшеница всех сортов, и помидоры, и огурцы, и горох... И опять множество рассказов: вот этот горох хорошо переносит алтайский климат, а этот — так себе, плохо вызревает. Вот эти помидоры можно рекомендовать колхозам.

— Весной, только мы посадили огороды, вдруг ливень прошел. Да какой! Половину посадок смыло. И гряды разворочало, и посадки наши прямо с корешками утащило, и огурцы, и помидоры, и горох, а они уже ростки дали! Мы пришли наутро... Ой, что делать?! А потом говорим: да что делать — надо снова сажать! Вот и снова посадили, и снова все выросло.

...Помнится солнечный, только что освеженный дождем сад мичуринца Лисавенко. На лепестках роз еще дрожали бисеринки дождя, а тяжелые шапки розовых пионов склонились почти до земли, и казалось, что большой розовый венок лежит на зеленом газоне.

И вдруг защебетало множество детских голосов, и на дорожке перед научными кабинетами появились веселой гурьбой обитатели Горно-Алтайского детского сада. Со смехом, с говором, с восклицаниями они разбежались по цветнику.

Один малыш понюхал по очереди несколько пионов и, снова выйдя на дорожку, серьезно спросил:

— А где же Михаил Афанасьевич Лисавенко?

— А на что тебе Михаил Афанасьевич, малыш?

— Я хочу на него посмотреть, потому что он всех учит яблоньки сажать. Пусть и нас научит.

...Видела я однажды на Волге нарядный белый пароход. Его приближение мы услышали еще издали — дружная хоровая песня неслась с его бортов. Пароход поравнялся с нами, и тотчас раздались звонкие приветствия. Множество румяных смеющихся лиц глядело на нас с палубы, множество загорелых рук приветственно махало нам.

Это был пловучий пионерский лагерь. Вот решили устроить такой лагерь — не в лесу, не в поле, а на реке, проплыть до Астрахани и обратно. Интересный лагерный дневник остался после этой поездки. Ребята побывали во всех больших приволжских городах, узнали историю этих городов, полюбовались их памятниками, садами, новыми постройками... И самые волнующие записи оставили о Сталинграде:

«Город-герой боролся с врагом и стоял насмерть. Так и должны защищать свою Родину настоящие советские люди. Так и мы будем защищать ее — стоять насмерть».

...Хочется рассказать еще об одной встрече. Солнце перевалило за полдень. На скотных дворах большого молочного хозяйства открылись широкие ворота. Из них медленно, одна за другой вышли коровы, отправляясь на пастбище. Это были великолепные костромские коровы, серебристые, статные, коровы необыкновенно высокой удойности, большого веса и большой красоты. Пришлось ждать, когда они пройдут через дорогу.

А дорога вела прямо к телячьим домикам. Телята выглядывали в круглые окошечки своих деревянных домиков, черноглазые, широколобые, той же светлосеребристой масти, что и коровы. Полная добродушная телятница раздавала им сено. А под навесом хлопотала девочка. Она проворно мыла бадеечки, из которых поят телят.

— Это что же — ваша помощница?

Телятница улыбнулась:

— Дочка моя. Души в телятах не чает! Так вот и липнет, так и липнет — не выгонишь. Все телячьи рационы уже знает. А попробуй вот так уйди телят кормить без нее, так тут такой тебе плач устроит! Ну, что сделаешь? Помогает! Бадеечки вымоет, сенца принесет. Ничего не сделаешь — потомственная телятница растет.

— Любишь телят, девочка?

Девочка подняла на меня голубые глаза:

— А как же! Ведь таких телят, как наши, во всем свете нету!..

Много было таких вот милых встреч — в пионерских дворцах, на колхозных полях, в школах, — обо всех не расскажешь. Голоса наших детей звучат всюду на нашей земле, звучат бодро, радостно, легко, потому что нигде не заботятся столько о счастье детей, как в нашей стране. Так неужели теперь, когда империалисты снова раздувают войну, мы допустим, чтобы над головами наших детей снова завыли фугаски, чтобы фашисты, проклятые всеми матерями мира, снова расстреливали наших детей с бреющего полета?

Мы знаем — фашистские хищники способны на все. Мы видим, как они превращают в пепел и кровь несчастную Корею. Корейские фотографии смотрят на нас со страниц газет — горящие города, замученные люди, кричащие от ужаса дети, у которых больше нет матерей...

Еще раз поднимем наш голос на второй Всесоюзной конференции сторонников мира:

— Мы не хотим войны! Наши дети должны жить и расти в мире и радости — это будущие строители прекрасных городов, будущие преобразователи природы, будущие борцы за счастье всего человечества!

Любовь ВОРОНКОВА.

В комсомольских организациях Туркменистана

АКТИВИСТЫ СЕЛЬСКОЙ ЧИТАЛЬНИ

Каждый вечер в ярко освещенном домике, расположенном в центре села Шордене Сталинского района Марыйской области собирается молодежь. Здесь, в колхозной библиотеке-читальне, юноши и девушки всегда находят занятия по душе: одни читают свежие газеты, другие просматривают журналы, третьи играют в шахматы, слушают радио.

— Курбан, ты мне сегодня дай почитать стихи Пушкина,— обращается к заведующему библиотекой-читальней молодой колхозник.

— А мне, пожалуйста, подбери что-нибудь из новинок,— просит девушка.

И заведующий библиотекой-читальней комсомолец Курбан Шакиров старается удовлетворить все запросы читателей.

Курбан Шакиров с помощью комсомольцев села сплотил вокруг читальни крепкий актив. Комсомольцы Таган Солтанов, Салих Мамедов, Абдулла Баррыев и еще около тридцати юношей и девушек работают агитаторами в бригадах и звеньях. В горячие дни уборки хлопка на полевые станы приходят книгоноши читальни. Они обменивают книги, устраивают громкие читки.

Недавно актив читальни обсудил решения IV пленума ЦК ВЛКСМ. Курбан Шакиров с помощью комсомольцев наметил новый план работы. Решено при читальне создать культбригаду, секцию шахмат и шашек.

ЮНЫЕ НАТУРАЛИСТЫ — ГЛАВНОМУ ТУРКМЕНСКОМУ КАНАЛУ

В краеведческом кабинете ашхабадской школы № 22 в одном из шкафов стоят небольшие аккуратные мешочки. На каждом из них надпись: «Для Главного Туркменского канала». В мешочках хранятся семена декоративных и фруктовых деревьев.

Комсомольцы школы № 22, посоветовавшись с директором школы А. А. Карсаковой, решили создать при школе опытный лесопитомник. В своем питомнике учащиеся за два ближайшие года думают вырастить и затем передать управлению Главного Туркменского канала 10.000 саженцев фруктовых деревьев и кустарников. Кроме того, каждый комсомолец и пионер школы обещал собрать в этом году для лесокультурных станций канала не менее десяти килограммов различных древесных семян. Бюро ЦК комсомола Туркменистана одобрило ценную инициативу комсомольской организации школы № 22.

СПОРТИВНАЯ ШКОЛА КОЛХОЗНИКОВ

Вечерами на стадионе «Туркменкала» собираются десятки молодых колхозников. Короткая разминка, и молодые спортсмены приступают к занятиям. Они изучают технику толкания ядра и метания диска, тренируются в беге, прыжках. Созданная в прошлом году по инициативе ЦК комсомола Туркменистана республиканская спортивная школа колхозной молодежи готовит без отрыва от производства спортсменов-разрядников и инструкторов-общественников для колхозов.

Воспитанники этой школы добились значительных спортивных успехов. Участвуя в различных соревнованиях, они установили девять республиканских рекордов.

«Затейник» № 10

Вышел в свет десятый номер ежемесячного журнала ЦК ВЛКСМ для детской художественной самодеятельности «Затейник».

В номере опубликованы: отрывок из пьесы лауреата Сталинской премии Б. Лавренева «Голос Америки», сценка Я. Тайца «День рождения» и песни с нотами: «В защиту мира» — на слова И. Френкеля (музыка В. Белого), «Дети мира — за мир!» — на слова Г. Рублева (музыка З. Левиной).

В разделе «Художественное чтение» напечатаны стихи А. Суркова, Ивана Давидкова (перевод с болгарского), Виктора Лузгина, Бориса Раевского, Ральфа Парве (перевод с эстонского).

В разделе «Танцы» дано описание народного румынского танца-хоровода «Рогожина».

ИДЕЙНОСТЬ — ГЛАВНОЕ В ЗАНЯТИИ

Работу каждого комсомольского пропагандиста оценивают прежде всего с точки зрения идейной глубины, содержательности проводимых им занятий. И это совершенно справедливо. Высокая большевистская идейность — главное в политической учебе.

В прошлом году мне впервые довелось вести политкружок. Тщательно готовился я к началу занятий. Вместе с секретарем комсомольской организации тов. Савкиным мы обстоятельно побеседовали со всеми юношами и девушками нашего колхоза.

Для занятий правление колхоза предоставило нам избу-читальню. Слушатели подобрали географические карты, репродукции с картин, фотомонтажи, а часть наглядных пособий изготовили сами.

На первом занятии мы со слушателями встретились уже как старые знакомые. Готовясь к первому занятию, я прочитал много дополнительной литературы, продумал план беседы. Свой рассказ я стремился сделать последовательным, интересным и кратким. Для этого я выделил узловые вопросы, отобрал фактический материал, примеры из художественной литературы.

К большой моей радости, первое занятие прошло неплохо, и слушатели остались довольны. За учебу они взялись охотно. Однако мне еще долго не удавалось привлечь к активному участию в беседе всех слушателей. Получалось это потому, что многие не имели навыка самостоятельной работы над книгой, не умели вести конспект. По их просьбе пришлось провести беседу о работе над книгой, наглядно показать, как нужно составлять конспект.

В первые месяцы учебы была у нас и другая трудность. Многие юноши и девушки хорошо усваивали материал, но правильно и четко изложить свои мысли подчас не умели. Чтобы развить речь своих слушателей, я проводил с ними коллективное чтение книг, беседовал о прочитанном, поручал юношам и девушкам делать небольшие доклады по вопросам учебной программы.

Учеба в кружке не всем давалась одинаково. Комсомольцы Саломатин и Плетнев вначале приходили плохо подготовленными, на вопросы отвечали односложно, неуверенно, а то и вовсе отмалчивались. Но со временем ребята втянулись в учебу. Этому помогли дополнительные занятия со слушателями, плохо усвоившими тот или иной раздел программы.

Глубокое знание теории, истории, политики большевистской партии — основа успешной работы каждого пропагандиста. Вот почему я постоянно углубляю и расширяю свои знания, настойчиво овладеваю методикой проведения занятий. Подготовку к очередной беседе я начинал с чтения произведений Ленина и Сталина. В трудах вождей всегда найдешь исчерпывающие ответы на все интересующие вопросы. Программный материал я стремился насытить примерами из художественной литературы, фактами из жизни страны, нашей области, нашего колхоза.

Расскажу кратко, как я готовил и проводил занятие по теме: «Партия Ленина — Сталина — руководящая и направляющая сила советского общества». Тема эта — одна из важнейших в программе. Слушатели должны хорошо понять, в чем сила большевистской партии, как партия осуществляет повседневное руководство советским обществом, организует и направляет борьбу трудящихся за построение коммунизма в нашей стране. Прежде всего я изучил ряд произведений В. И. Ленина и И. В. Сталина. На основе прочитанного я составил конспект. В качестве иллюстраций я использовал альбом наглядных пособий по истории ВКП(б).

Чтобы сделать изложение темы доступным и понятным, нужно было начать с примеров, близких и знакомых слушателям. Я рассказал о передовой, ведущей роли коммунистов нашего сельсовета, о задачах колхозной парторганизации в борьбе за высокий урожай, за дальнейший подъем артельного хозяйства. От этих конкретных примеров я переходил к обобщениям. Занятие прошло очень живо.

Большое значение в работе политкружка имеет учет успеваемости каждого слушателя. Поэтому наряду с изучением нового материала я уделял большое внимание повторению пройденного. Это давало возможность во-время обнаружить пробелы в знаниях слушателей.

Занятия у нас обычно начинались так: кто-нибудь из слушателей рассказывал о пройденном, а остальные дополняли его. Таким образом, большинство юношей и девушек принимало участие в беседе. Это делало ее живой и интересной. Затем я подводил итоги, делал выводы и уже после этого приступал к изложению очередной темы.

За год учебы слушатели нашего кружка заметно выросли. Они регулярно читают газеты и журналы, стали постоянными посетителями библиотеки.

На весеннем севе, на пахоте паров, на уборке все комсомольцы — слушатели политкружка успешно справлялись с заданиями. Многие вели активную общественную работу — являлись агитаторами, редакторами «боевых листков».

В мае мы закончили изучение программы и провели итоговое занятие. К нему мы особенно тщательно готовились. В помощь слушателям я прочитал обзорные лекции, провел несколько бесед. В назначенный час явились все. В комнате, где мы собрались, были вывешены наглядные пособия. Это занятие проходило так: я задавал вопрос, и на него, по желанию, отвечал один из слушателей. Если его ответ был неполным, выступали другие товарищи. После этого я обобщал сказанное и задавал следующий вопрос. Все это дало нам возможность провести занятие организованно, живо, интересно.

В этом году я снова буду руководить политическими занятиями молодежи нашего колхоза.

Перерыв в занятиях я использовал для систематической учебы, читал произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, знакомился с новинками художественной литературы.

Несколько слов о постоянно действующем семинаре при райкоме комсомола. В прошлом учебном году семинарские занятия проводились нерегулярно и порой сводились к чтению установочных лекций. На семинарах мы хотим слушать не пересказ учебников. Нужно, чтобы при изучении очередной темы руководители политкружков глубже знакомились с методикой, обсуждали вопросы, которые возникают у них при подготовке к очередным занятиям. Очень важно, чтобы на семинарах пропагандисты обменивались опытом работы, чтобы разбирались проведенные ими занятия.

Хочется послушать на семинарах доклады о важнейших решениях партии и правительства, о внутреннем и международном положении, а также лекции по вопросам науки и техники, литературы и искусства. Все это поможет нам, комсомольским пропагандистам, еще содержательнее проводить занятия в новом учебном году.

А. ЗИМИН, руководитель начального политкружка.

Село Б. Таволожка Пугачевского района Саратовской области.

ВЫСТАВКА КАРТИН СТУДЕНТОВ

ВИЛЬНЮС, 12 октября. (Наш корр.). В выставочном салоне республиканского общества художников открылась выставка работ студентов Московского государственного художественного института имени В. И. Сурикова и Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина.

Выставка вызвала большой интерес у общественности города. Внимание посетителей привлекают картины студентов А. Папикян «Стахановцы Севанстроя», П. Горюнова «Сдача хлеба государству», дипломные работы Зеньковой и Королева.

В первый день выставку посетило более 300 человек.

Письма со «Сталинградгидростроя»

3. Последние годы пустыни

В борьбе за огромные пространства, подчиняемые воле советского человека с помощью воды и электроэнергии Сталинградского гидроузла, быть может, самой трудной будет битва с астраханскими песками.

Эти пески часто дают знать о себе до того, как вступаешь в их пределы.

Пересев в Балакове на пароход, мы с агрономом Андреем Павловичем Кузьминым поехали в Астрахань, чтобы ознакомиться с Прикаспийской низменностью. И вот часов за десять до прихода парохода в Астрахань, в разгар погожего солнечного дня оба берега очень широкой в этих местах Волги внезапно стали заволакиваться желто-серой пеленой.

— Самум! — крикнул кто-то из пассажиров.

Это была действительно песчаная буря, которую, впрочем, никто в Поволжье не называет этим арабским словом, означающим в переводе «ядовитый ветер». У нас говорят проще: «Пески дымят».

Так началось наше знакомство с астраханскими песками, занимающими около четырех миллионов гектаров и сливающимися с песками Западно-Казахстанской и Гурьевской областей. А через двое суток, сидя на важных и неторопливых верблюдах, чинно шагавших за проводником, мы уже преодолевали первые километры песчаной Прикаспийской низменности.

Перед нами расстилалось огромное безжизненное пространство, местами покрытое черным, словно обуглившимся, мхом с белой полынью. Изредка на зарастающих песках встречаются эоловы столбы — затвердевшие песчаные возвышения, похожие издали на остатки вырубленного леса. В лиловой дали, у самой черты горизонта, пробегают, как на экране, быстроногие степные антилопы — сайгаки. Чем дальше на юг уходят верблюды, тем реже попадается даже жалкая растительность, и, наконец, в нескольких десятках километров от побережья Каспийского моря начинаются огромные массивы дюнных и грядово-бугристых песков яркожелтого тона, без кустика, без травинки.

В летние месяцы здесь невыносимо знойно, бесчисленные миражи утомляют зрение и мозг. Но и в осеннюю пору года ветры восточных румбов заставляют пески «дымить» с такой силой, что подчас чувствуешь себя как бы в сухом тумане, а мельчайшая глинистая пыль забивает глаза, нос, рот, уши и, забираясь под одежду, вызывает страшный зуд.

Куда бы ни привело бездорожье пустыни, пусть даже в самую глухую ее часть,—почти всюду с удивлением узнаешь, что когда-то и тут цвела жизнь. Оказавшись в Нарынской степи, с трудом поверили мы старым чабанам, рассказывавшим о том, как еще в прошлом веке вокруг ханской ставки стоял густой, почти девственный лес. Он занимал 15 тысяч гектаров там, где сейчас высятся барханы. Затерявшаяся в степи казачья станица Дурновская уже дважды отступала перед натиском пустыни, оставляя сыпучим пескам фундаменты своих домов, фруктовые сады и мощеные камнем улицы. А вслед за Дурновской двинулись с насиженных мест под напором песков станица Лебяжинская, села Михайловское, Сасыкольское и многие-многие другие.

За целые столетия в обширной Прикаспийской низменности произошло то же, что происходит сейчас, скажем, в южных районах Америки, где бесплановое, хищническое ведение сельского хозяйства отдает во власть пескам миллионы гектаров пашен и пастбищ. В капиталистическом мире человек, вырубая лес на дальних подступах к своим посевам, не думает о том, что он открывает двери пустыне: скотовод, не подчиняясь пастбищным законам, спокойно смотрит, как его стада сбивают травяной покров полупустыни и обнажают пески, приходящие в движение. Сорок тысяч гектаров ежегодно отвоевывали астраханские пески у человека до тех пор, пока не грянула Октябрьская революция, вскоре после которой в Астрахани появилось учреждение со странным названием: «КРАПО». Это была «Краевая пескоукрепительная организация».

Пустыня умеет не только уничтожать следы человека, но и хранить святую память о тех, кто покоряет ее. Так, вечно будет хранить она память о первых энтузиастах облесения песков — лесоводах М. А. Орлове, А. А. Ходжаеве и Ф. М. Касьянове. Эти три человека посвятили в общей сложности почти сто двадцать лет борьбе с передвижением песков, борьбе за возвращение пустыне ее былого растительного покрова. Двое из них, Орлов и Ходжаев, начали свое благородное дело за много лет до того, как на одном из астраханских домов появились пять больших букв — «КРАПО». Оба провели всю свою молодость в бесконечных скитаниях по пустыне, изучая ее скудную растительность, ее подземные запасы влаги, высаживая на песках десятки и сотни растений.

Неудачи не приводили лесоводов в отчаяние. С упорством истинно русских людей искали они в растительном мире кустарники, травы, деревья, которые могли бы остановить астраханские пески, неотвратимо наступавшие на пашни, угрожавшие похоронить под собой полноводный рукав Волги — Ахтубу и ставшие неодолимой преградой на пути поездов новой железной дороги Саратов — Астрахань, построенной в начале века.

Пустыня разрушала инженерные сооружения путейцев с такой легкостью, словно вместо шпал и рельсов лежали спички. И вот тогда-то Ходжаев предложил обнести железнодорожное полотно живой изгородью растений, обнаруженных им в глубинах пустыни или завезенных из иных районов и акклиматизировавшихся в астраханских песках...

Много лет прошло с тех пор. И теперь, когда поезд на Астрахань мчит вас от Саратова зеленым коридором, не страшась ни ураганной силы ветра, ни песчаных заносов, вы должны с благодарностью вспомнить имя старого лесовода Ходжаева. Ему уже далеко за семьдесят, но он и поныне не сложил рук в борьбе с пустыней.

Живые и вечные памятники лесоводам-экспериментаторам встречаешь не только вдоль железной дороги, пересекающей астраханские пески, но и в глубине пустыни. Среди желтого безмолвия в межбарханных котловинах и падинах внезапно возникают полуметровой высоты заросли песчаного овса, их сменяют оазисы серо-зеленого кумарчика, а по склонам барханов к самым вершинам взбираются цепочкой, как солдаты, кусты чагера. В тени раскидистого древесного кустарника джузгуна — самого неприхотливого растения пустынь — мы отдыхали на второй день нашего пути, а за час до того Андрей Павлович заметил справа от нашего маленького каравана декоративный гребенщик, цветущий лиловыми цветами. Довелось нам полюбоваться и самым высоким кустарником астраханских песков—кандымом, напоминающим дерево. Почти все эти растения занесены в глубь пустыни человеком. Одни из них мешают пескам «ползти» по низине; другие, опутав барханы, будто цепями, должны превратить их в недвижные зеленые холмы.

Со времен первых открытий Ходжаева и Орлова советская наука пополнила состав пустынной флоры многими растениями, среди которых особого внимания заслуживает сорго-гумаевый гибрид, выведенный совсем недавно депутатом Верховного Совета РСФСР профессором А. И. Державиным. Этот гибрид унаследовал от сорго засухоустойчивость и все его самые ценные кормовые и пищевые качества, а злостный многолетний сорняк гумай, называемый еще Вильсоновой травой, передал гибриду свою изумительную живучесть. Получив целый ряд гибридов, Державин вывел морозостойкие сорта, улучшил их сахарным сорго, и в результате новое растение обладает непревзойденными вкусовыми качествами: листья его нежны, стебель сочен, а урожай достигает сорока центнеров превосходного сена с гектара. Гибрид ценен еще и тем, что он дает зелень в середине лета, когда на песчаных бурунах исчезают ранние травы, так как горячее солнце выжигает все окрест. Благодаря необычайно длинным и мощным корням этого растения его не может вытоптать скот, часто обнажающий подтравные пески.

Уже много лет с разных направлений ведет зеленая армия наступление на желтые пространства астраханских песков. Уже отвоеваны у пустыни и полупустыни десятки тысяч гектаров, отведенные под пастбища, распаханные под пашни, под сады, под бахчи и виноградники. Уже отгораживаются Волга и Ахтуба от песчаных бурь Аксарайской степи могучими заслонами государственных лесных полос единого сталинского плана озеленения страны. А пока лесоводы передовых позиций отправляют в атаку на пески песчаный овес и чагер, джузгун и гребенщик, в «тылу» накапливаются новые силы для генерального сражения. В совхозе «Каменнобродском» Ставропольского края собирают семена сорго-гумаевого гибрида; в Досангском питомнике, где провел тридцать лет своей жизни Ходжаев, испытываются новые виды растений пустынной флоры, а неподалеку от «всероссийской солонки» — озера Баскунчак, на Богдинском опорном пункте Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации Касьянов вот уже двадцать пять лет разводит лиственный лес в условиях, очень близких к тем, которые встречаем мы на своем пути. Собственно, богдинский лес разведен давно и даже выдержал испытание временем. Раскинувшись полезащитными полосами на 170 гектарах, он отлично чувствует себя в безводной полупустыне. Под его надежной охраной в степи, подверженной суховеям, наливают колос хлеба, плодоносит фруктовый сад, зреют сахаристые арбузы и виноград.

С каждым новым годом пополняются резервы зеленой армии перед решающим штурмом пустыни. Этот штурм начнется в дни, когда электрическая энергия Сталинградской гидростанции погонит по каналам воду в глубь астраханских песков, и миллионы растений займут ключевые позиции пустыни, навсегда закрепив зыбкую поверхность необъятного желтого пространства. Тогда мы увидим здесь не только травы и кустарники, но и настоящие деревья — такие же дубравные, какие взлелеял возле Баскунчака Касьянов, такие же дремуче-хвойные, о каких мечтает Ходжаев, и такие же обильно-плодовые, какими грезит Орлов. И если доведется нам этак лет через двадцать снова побывать в Прикаспийской низменности, мы, наверное, не сразу узнаем те места, по которым неторопливо и бережно проносят нас сейчас величавые корабли пустыни...

Б. КРИНИЦКИЙ. (Наш спец. корр.).

Прикаспийская низменность.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО

на заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН 10 октября 1950 года

Мы рассматриваем предложения, представленные семью делегациями во главе с Соединенными Штатами Америки, под названием «Объединенные действия в пользу мира».

В этих предложениях дело идет о мерах, которые предлагаются в целях укрепления мира и безопасности народов, которые должны обеспечить решение задачи такой исключительной важности — особенно в настоящее время,— как поддержание мира и устранение угрозы новой войны, этого величайшего бедствия которое приносит невыразимое горе и страдания человечеству. Принять все возможные меры в целях избавления от этого бедствия является священным долгом каждого государства — члена Организации Объединенных Наций и не члена этой организации, как и всей Организации Объединенных Наций в целом.

Не случайно, конечно, что каждая сессия Генеральной Ассамблеи неизменно возвращается к этому вопросу. Этот вопрос волнует миллионы людей, гневные протесты которых против угрозы новой войны, против политики новой войны раздаются во всех концах мира, становятся с каждым днем и годом все громче и громче, сливаясь в мощное требование мира, в демонстрацию решимости этих миллионов, десятков и сотен миллионов защищать дело мира всеми своими силами, защищать до конца.

Верный своей мирной внешней политике, неуклонно осуществляемой Советским правительством с самого возникновения советского государства, Советский Союз, как это хорошо всем вам известно, из года в год обращается к Организации Объединенных Наций с предложениями, направленными на укрепление мира и международной безопасности, стараясь при этом преодолеть трудности, встречающиеся на этом пути. Может быть, не лишне было бы напомнить некоторые факты, имеющие прямое отношение к этому вопросу.

Можно было бы, например, напомнить о том, что в первый же год деятельности Генеральной Ассамблеи, в 1946 году, Советское правительство представило свои предложения о проведении всеобщего сокращения и регулирования вооружений и вооруженных сил, встреченные с удовлетворением и надеждой всеми сторонниками мира, особенно после того, как эти предложения послужили основой всем известного важного решения Генеральной Ассамблеи.

В 1947 году Генеральная Ассамблея по инициативе Советского правительства приняла другое важное постановление — против пропаганды новой войны. Конечно, я имею в виду идею, которая была положена в основу этого решения. Но важно отметить то, что это постановление против пропаганды новой войны, хотя и в иной редакции, чем предлагала советская делегация, было принято по инициативе советской делегации и было принято, что еще более, мне кажется, важно отметить,— единогласно, единодушно всей Организацией Объединенных Наций.

В 1948 и 1949 гг. Советское правительство сделало новые шаги по пути укрепления мира, призвав пять держав к сокращению своих вооружений и вооруженных сил на одну треть, в качестве первого шага в этом деле, призвав их к объединению своих мирных усилий и заключению между собой пакта по укреплению мира.

На настоящей сессии Советский Союз, следуя своей неизменной политике международного сотрудничества, мира и безопасности народов, внес на рассмотрение Ассамблеи проект Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов. Мы глубоко уверены, что именно этот путь полностью отвечает кровным интересам миллионов и миллионов людей труда, совесть и честь которых протестуют, и протестуют энергично, против всевозможных военных авантюр, угрожающих человечеству новыми бедствиями.

Надо признать, что борьба за мир трудна и что на этом пути действительно имеется немало препятствий, которые необходимо преодолеть, и чем скорее, тем лучше.

Разумеется, нужно знать, что это за препятствия, нужно знать причины, породившие эти препятствия, обусловившие их, так как иначе, как это само собой понятно, нельзя найти способы для устранения этих препятствий, а следовательно, нельзя и устранить эти препятствия.

Авторы американского проекта — проекта «семи» — считают, видимо, что они дали ответ на вопрос о том, в чем именно заключается препятствие к миру, дали ответ и на другой вопрос: при помощи каких средств можно эти препятствия устранить. На первый вопрос попробовал ответить, как мы помним, г-н Ачесон в своей речи на Генеральной Ассамблее 20 сентября. На второй вопрос — ответил г-н Даллес 9 октября. Ответы, таким образом, на оба эти вопроса даны. Но действительно ли эти ответы решают задачу? И нет ли в их ответах большой и серьезной ошибки?

Что сказал по этому поводу г-н Ачесон, выступая на Генеральной Ассамблее 20 сентября? Не больше и не меньше, как то, что главное препятствие к миру якобы создается политикой Советского правительства, как он выразился, «новым русским империализмом», который будто бы стремится — я цитирую слова г-на Ачесона из его речи 20 сентября — «вызвать разрушение несоветского мира и тем самым осуществить предсказания советской теории» и, как он дальше сказал, — я также цитирую его слова — «использовать силу для навязывания своей воли и своей политической системы другим народам» — вот что, по словам Ачесона, является якобы препятствием к миру, и не только препятствием, но и угрозой миру.

Против этого препятствия, этой угрозы миру, оказывается, и должны послужить те средства, о которых кратко сообщил г-н Ачесон и которые более подробно изложил здесь вчера г-н Даллес, назвав эти средства ключом, который он держит в своих руках и который он готов великодушно передать нам, чтобы мы открыли закрытую дверь и вошли.

Но вернемся к выступлению г-на Ачесона 20 сентября, в котором было дано обоснование тех мероприятий, какие теперь претворены в резолюцию семи делегаций. Ачесон тогда заявил, что эти мероприятия предлагаются в качестве мер коллективной безопасности и в целях устранения угрозы агрессии. Я думаю, что я поступлю правильно в данное время и в данных условиях при обсуждении этого вопроса, если я устраню все то, что говорили г-н Ачесон и г-н Даллес и еще некоторые другие ораторы здесь и на Генеральной Ассамблее, одни — намеками и экивоками, другие — прямо и грубо — по поводу советской политики и Советского Союза, пуская в ход по нашему адресу всякие вымыслы. Я хотел бы сказать — давно, давно пора отучиться повторять всякий вздор, вроде того, что Советский Союз ставит своей целью «разрушение несоветского мира» или стремится «силой навязать свою политическую систему другим народам». Не лишне напомнить, мне кажется, в этой связи, что в 1936 году Рой Говард обратился к Генералиссимусу И. В. Сталину с вопросом, насколько может быть обоснованным опасение, как бы Советский Союз не решил силой навязать свои политические теории другим народам. И. В. Сталин ему ответил, и этот ответ нужно раз и навсегда запомнить всем любителям ставить подобные вопросы и распространять по адресу Советского Союза свои измышления:

«Для подобных опасений нет никаких оснований. Если Вы думаете, что советские люди хотят сами, да еще силой, изменить лицо окружающих государств, то Вы жестоко заблуждаетесь. Советские люди, конечно, хотят, чтобы лицо окружающих государств изменилось, но это дело самих окружающих государств. Я не вижу,— добавил Генералиссимус Сталин,— какую опасность могут видеть в идеях советских людей окружающие государства, если эти государства действительно крепко сидят в седле».

Когда Рой Говард поставил новый вопрос, не означает ли это заявление, что Советский Союз в какой-либо мере оставил свои планы и намерения произвести мировую революцию, Генералиссимус Сталин ответил: «Таких планов и намерений у нас никогда не было». «Экспорт революции — это чепуха»,— сказал далее И. В. Сталин. «...Утверждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это значит говорить то, чего нет и чего мы никогда не проповедывали».

Авторы американской резолюции считают, однако, удобным для себя и своих целей повторять всякие небылицы о политике Советского Союза, хотя, я глубоко уверен в этом, они сами не верят в то, что говорят.

Как же обстоит дело с теми средствами коллективной безопасности и укрепления мира, которые предлагаются в проекте резолюции США и присоединившихся к ним некоторых делегаций?

Я уже вчера говорил — и сейчас хочу остановиться на этом более подробно,— что делегация Советского Союза с некоторыми пунктами этого проекта согласна, в отношении же некоторых других пунктов она имеет поправки, имеет и возражения. Я объясню дальше, с какими именно пунктами и с чем именно мы согласны, против чего мы возражаем и какие считаем нужным внести поправки. Но, прежде чем перейти к этим пунктам, я хотел бы остановиться на некоторых общих соображениях, представленных защитниками рассматриваемой резолюции. Я думаю, что такой анализ этих общих соображений был бы полезен.

Я думаю, что, анализируя этот документ с точки зрения положенных в его основу принципиальных соображений, с точки зрения того, что некоторые делегаты называли здесь подходом, который ведет к миру, мы имеем достаточно оснований отнестись к этому «подходу» весьма критически.

Если послушать авторов проекта этой резолюции, то оказывается, что проект преследует цель укрепления Организации Объединенных Наций.

Г-н Даллес здесь говорил, если Организация Объединенных Наций действительно должна быть достаточно твердой для того, чтобы остановить тех, кто подготовляет агрессию, эти организационные слабости — они имеют в виду организационные слабости самой Организации — должны быть исправлены. Это является неотложной задачей,— говорил он,— величайшего значения.

Г-ну Даллесу вторили другие делегаты. Один из них заявил, например, что «эта резолюция при существующих обстоятельствах будет лучшим способом усилить Организацию Объединенных Наций, дать ей остов, повысить уважение к ней и сделать ее оплотом мира».

Выходит, что до сих пор у нас нет ни остова Организации Объединенных Наций, ни достаточного уважения к этой организации и что эта организация не является оплотом мира. Все это — положения, с которыми трудно согласиться.

Но важно не это. Важно другое — что высказывающиеся даже таким образом ораторы, защищающие проект резолюции «семи», считают необходимым — и в этом видят главную заслугу этого проекта — укреплять Организацию Объединенных Наций и устранять организационные слабости Организации Объединенных Наций.

Это, конечно, хорошие слова — «укреплять Организацию», «устранять недостатки» и т. д. Но это, к сожалению, только слова. В действительности не может быть и речи об укреплении Организации Объединенных Наций при ослаблении Совета Безопасности. Но если поглядеть внимательно на резолюцию «семи», то ничего другого, как именно ослабления Совета Безопасности, не получается. Ослабление Совета Безопасности — это неизбежный результат принятия таких положений, которые содержатся в проекте резолюции и которые, в сущности говоря, представляют собой попытку урезать права Совета Безопасности, а это значит и снять с него лежащую на нем «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности», как это предусматривается статьей 24 Устава.

Какие бы здесь слова ни произносились об укреплении Организации Объединенных Наций, не может получиться никакого укрепления Организации Объединенных Наций, если будет ослаблен такой важнейший орган этой организации, как Совет Безопасности. Нельзя укреплять дом, разрушая фундамент, его основу. Ибо, безусловно, основой всей Организации Объединенных Наций является тот орган, которому — и только ему одному — по Уставу дано право и полномочия бороться против угрозы агрессии и применять те средства, которыми никакой другой орган по Уставу не наделен и которые применять никакой другой орган по Уставу не вправе.

Получается, следовательно, глубокое противоречие между, с одной стороны, целью, которую ставят себе авторы резолюции — укрепление Организации Объединенных Наций, немыслимое без того, чтобы не был укреплен и Совет Безопасности, и, с другой стороны, неизбежным результатом проведения в жизнь тех мероприятий, которые предлагает резолюция «семи», ведущих к ослаблению Совета Безопасности, что явится неизбежным результатом этих мероприятий.

Из выступления г-на Даллеса по поводу Совета Безопасности можно сделать следующие выводы:

Первый вывод — это то, что Совет Безопасности не может действовать быстро или даже вообще не может действовать.

Причина — вето, наличие принципа единогласия пяти постоянных членов Совета Безопасности при решении не процедурных вопросов.

Второй вывод. Совет Безопасности не может иметь информацию, необходимую для того, чтобы оправдать быстрые и решающие действия.

Причина — вето, принцип единогласия, который должен применяться в Совете Безопасности при решении не процедурных вопросов.

Третий вывод. Совет Безопасности или Организация Объединенных Наций в целом не может иметь в своем распоряжении вооруженные силы.

Причина — вето.

Четвертый вывод. Совет Безопасности или Организация Объединенных Наций в целом не в состоянии бороться с агрессией.

Причина — вето.

Значит, «куда ни кинь, все клин», — по нашей пословице, то есть, куда ни повернись, всюду этот призрак — вето, всему мешающий, затрудняющий всякую оперативную работу Совета Безопасности или, как здесь говорили, приводящий Совет Безопасности к параличу.

Генеральный вывод из всего этого — нужно ликвидировать вето, ликвидировать принцип единогласия.

Но странное дело. Если семь делегаций, во главе с делегацией США, приходят к такому выводу, то почему бы им прямо и не поставить этот вопрос? И почему, ставя этот вопрос, им не прибегнуть к тому конституционному порядку, который установлен для пересмотра Устава? Я спрашиваю, почему они, по существу требуя того, чтобы была установлена новая система работы, которая могла бы заблокировать вето в Совете Безопасности и устранить вот эти, отмеченные в проекте семи делегаций, отрицательные качества порядка, установленного Уставом и опирающегося на принцип единогласия,— почему они благочестиво умалчивают о необходимости пойти по этому направлению, а изыскивают какие-то обходные пути и средства для того, чтобы с внешней стороны дело осталось так, как этого требует Устав, а по существу, чтобы этот Устав взорвать в самой его основе. Вот это бросается в глаза, господа авторы резолюции «семи».

Конечно, если ставится вопрос, что вето не годится, что оно мешает, что оно обрекает Совет Безопасности на паралличное состояние, что невозможно предпринимать те меры, которые должны предпринимать Совет Безопасности или Организация Объединенных Наций в целом для обеспечения мира, для осуществления тех целей, которые стоят перед нашей организацией, то, кажется, здравый рассудок и элементарная добросовестность требовали бы того, чтобы этот вопрос был поставлен в конституционном порядке, в соответствии со статьей 109 Устава, которая предусматривает порядок решения подобного рода вопросов.

Но это не делается. Избегают поступать таким образом, хотя и в выступлениях, и в критике, свидетелями которой мы здесь были вот уже двое суток, немало уделяется внимания тому, чтобы разоблачить якобы непригодность, якобы несостоятельность этого основного принципа — принципа единогласия пяти постоянных членов Совета Безопасности, непригодность того принципа, который, по мнению авторов резолюции «семи», и является источником всех бед и злоключений. Именно этим они пытаются объяснить трудности в работе Организации Объединенных Наций, приписывая причину этого принципу единогласия, нападая вместе с тем и на тех членов Совета Безопасности, которые настойчиво, последовательно, решительно и твердо защищают этот принцип, справедливо считая, что на иной основе не может существовать ООН.

Я должен сказать, что все то, что было здесь высказано против принципа единогласия, что говорил здесь против этого принципа г-н Даллес и его единомышленники, не выдерживает никакой критики с точки зрения тех основных принципов, на которых только и может держаться на ногах международная организация, состоящая из членов суверенных государств, **суверенных** — я подчеркиваю — государств.

Я считаю нужным обратить внимание на то, что важнейшие вопросы по проведению в жизнь мероприятий, связанных с обеспечением мира и безопасности, оказались до сих пор нерешенными, не потому, что в Совете Безопасности действовало вето, а по другим причинам. Эти вопросы оказались в Совете Безопасности замороженными главным образом в результате позиции англо-американского лагеря.

Постоянно стараясь навязать Совету Безопасности угодные этому лагерю решения, не отвечающие сплошь и рядом интересам и целям Организации Объединенных Наций, но направленные исключительно на удовлетворение интересов американских монополий, представители этого лагеря заблокировали, буквально заблокировали важнейшие вопросы с помощью того большинства, которое они сколотили в Совете Безопасности.

С таким большинством в руках они всегда имеют возможность заблокировать любое предложение. Преимущество всегда на стороне большинства, в особенности, если участники этого большинства сговорились между собой и когда они вынуждены подчиняться требованиям наиболее сильных гегемонов в этом лагере, обладающих и финансовой, и экономической, и военной силой.

Куда же податься государству, которое перед другим государством в долгу, как в шелку,— как ему можно пытаться даже занимать самостоятельную позицию?

В Совете Безопасности сложилось такое положение, что там имеется большинство из делегаций, принадлежащих к англо-американскому лагерю, к Северо-атлантическому союзу, конкурирующему с Организацией Объединенных Наций. Это большинство пыталось неоднократно навязывать свои решения Совету Безопасности по целому ряду вопросов, по таким важным вопросам, как прием новых членов, как организация вооруженных сил ООН в соответствии со статьей 43, как вопрос о запрещении атомного оружия, как вопрос о сокращении и регулировании вооружений и т. д., и т. п.

Стремясь, опираясь на свое большинство, провести во что бы то ни стало свои планы и, не считаясь с мнением других, с необходимостью стремиться к согласованности этих решений, не считаясь и с интересами других государств — больших или малых, — этот англо-американский лагерь, который располагает в Совете Безопасности в настоящее время большинством, не желает считаться с необходимостью стремиться в международных делах к согласованным решениям, не желает понять того, что в международных отношениях невозможно диктовать свою волю другому государству, а нужно искать путей соглашения с этим государством. Этот лагерь действует не в интересах ООН в целом, а в интересах отдельных группировок, против государств — членов этой организации. Вот где лежит причина той бездеятельности, того паралича, о котором здесь говорили в отношении Совета Безопасности. Пятьдесят раз применено было вето! Но в таких условиях его можно применить, г-н Даллес, 150 раз, так как это есть способ самозащиты от того давления, от того диктата, который пытаются применить в отношении других государств в международных делах те государства, которые считают себя наиболее сильными и могущественными и, следовательно, способными добиться тем или другим способом осуществления именно своих планов и своих целей.

И нетрудно, конечно, понять, что если бы существовал такой порядок, когда не было бы возможности, опираясь на принцип единогласия, суверенному государству защищать свои права и интересы, то едва ли международная организация, которая не опиралась бы на такой принцип, была бы жизнеспособной. Она выродилась бы в одностороннюю организацию какой-то группы государств, объединенных своими групповыми интересами, и перестала бы быть международной организацией в широком смысле, как это мыслили организаторы ООН.

Поэтому г-н Даллес, характеризуя положение дел в Совете Безопасности, совершенно неправильно указал на право «вето» как на источник тех затруднений, которые существуют в Совете Безопасности. Он забыл, что post hoc non est propter hoc, «после этого не значит — вследствие этого», т. е. то, что наступило после какого-либо факта или события, не означает, что этот факт или это событие и является причиной того, что последовало за ним. А причиной данного факта, т. е. затруднений в Совете Безопасности, является нарушение основного принципа каждой международной организации — обязательности для всех членов организации стремиться к согласованным действиям, к уважению государственной независимости, государственного равноправия и суверенного равенства членов этой организации, отказ от попыток применять в своих международных отношениях метод диктата — навязывание своей воли во что бы то ни стало.

Таким образом, корень лежит здесь. Я не говорю уже об арифметическом искусстве г-на Даллеса, который насчитал пятьдесят случаев применения вето, забыв, что например, только по одному вопросу о приеме новых членов применять это самое вето пришлось семнадцать раз. Но если бы пришлось применять его в десять раз больше, то я уверен, что государства, уважающие свои права и интересы всей ООН и способные их защищать, конечно, пользовались бы тем законным правом, которое им предоставлено по Уставу и которое является одним из основных условий жизнеспособности и эффективной деятельности Организации Объединенных Наций, как это было определено при самом возникновении этой Организации, когда наши представители собрались в Думбартон-Оксе в 1944 году.

Все, что могли сказать противники принципа единогласия, так называемого права вето, было уже неоднократно ими сказано и в 1944, и в 1945, и в 1946, и в 1947 и в последующие годы, причем они постоянно исходили и исходят из одной и той же мысли, из одного и того же мотива. Постоянно заявлялось и заявляется, что необходимо ограничить этот принцип, необходимо его ликвидировать, так как-де применение правила единогласия приводит Совет Безопасности к параличу, лишает его способности действовать.

В 1948 году, на третьей сессии Генеральной Ассамблеи, представитель США заявлял, что «вето» делает невозможной деятельность Совета Безопасности, что «вето» создает необходимость искать других путей в рамках Устава для поддержания мира и безопасности. И вот теперь этот путь, как им кажется, они нашли в тех предложениях, которые изложены в резолюции «семи», но надо прямо сказать, что они вышли далеко за рамки Устава. Я не хотел бы сейчас углубляться в историю этого вопроса, да я и не имею никакой возможности сделать больше того, что я сделал. Скажу лишь, что это старая и печальная история. Она печальна потому, что представляет собой тягостное зрелище пренебрежения такими важными принципами Организации Объединенных Наций и среди них таким важнейшим принципом, лежащим краеугольным камнем в самой основе ООН, как принцип единогласия.

В самом начале жизни нашей Организации этот принцип вызвал со стороны правительств некоторых стран недовольство и породил всевозможные попытки лишить Совет Безопасности его роли. Конечно, вы все помните, как еще в Сан-Франциско развернулась борьба вокруг вопроса о Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, о правах и обязанностях того и другого органа и как по этому вопросу вносились весьма характерные поправки, которые и сейчас не забыты, как мы видим из некоторых выступлений.

Эти поправки можно было бы разделить на две категории:

1. Предложения о предоставлении Генеральной Ассамблее таких же прав, как и Совету Безопасности, и

2. Предложение сделать Генеральную Ассамблею высшим органом ООН, стоящим над Советом Безопасности, подчинив Совет Безопасности Ассамблее.

Некоторые делегации предлагали включить в Устав постановление, которое предоставляет Генеральной Ассамблее право принимать решения по вопросам поддержания или восстановления мира, минуя Совет Безопасности. При этом мотивировка такого предложения представлялась буквально та же самая, что здесь предлагал г-н Даллес. Говорилось о том, что такое право нужно предоставить Генеральной Ассамблее на тот случай, когда Совет Безопасности не сможет действовать вследствие использования права вето.

Тогда не было еще корейских событий и, следовательно, не было повода для того, чтобы объяснить этими событиями поход против Совета Безопасности, не было оснований ссылаться на то, что Совет Безопасности не может действовать, если ему не помогают случайные обстоятельства. Это, однако, не мешало уже тогда некоторым делегациям добиваться ослабления Совета Безопасности в решительном противоречии с теми принципами, которые были согласованы между организаторами этой Организации, между ее учредителями, принципами, в силу которых Совет Безопасности имеет свое самостоятельное место в системе Организации и признается важнейшим органом, который несет главную ответственность за поддержание мира и безопасности. Это, конечно, не исключает ответственности и других органов. Но **главная** ответственность за поддержание мира и безопасности возложена на Совет Безопасности.

Я хотел бы напомнить 1947 год, когда, вопреки нашим возражениям, был образован Межсессионный комитет. Сколько тогда было надежд в лагере противников принципа единогласия пяти постоянных членов в Совете Безопасности. Главную роль среди них, если я не ошибаюсь, играл тот же г-н Даллес, которому принадлежал первоначальный проект учреждения Межсессионного комитета, фигурировавшего тогда под очень интересным названием «Временный комитет по вопросам мира и безопасности», т. е. почти Совет Безопасности, даже по внешнему своему виду, даже и по названию.

Приветствуя этот проект Даллеса, газета «Нью-Йорк таймс» тогда указывала, что на этот Временный комитет, который впоследствии был назван Межсессионным, предполагается возложить функции, которые принадлежат Совету Безопасности, в надежде, что этот комитет сумеет принимать быстрые меры в случае, если Совет Безопасности будет бездействовать. Но с этим Межсессионным комитетом, с его учреждением, тогда произошел некоторый скандал, я бы сказал.

Чтобы потушить этот скандал, пришлось изменить в срочном порядке — буквально на ходу — самое название этого комитета. Вместо того, чтобы назвать его «Временный комитет по вопросам мира и безопасности» — явно, так сказать, бросая вызов Совету Безопасности, как конкурирующему с ним органу, — и чтобы придать этому комитету характер вспомогательного органа, ибо иначе не было бы никакого конституционного основания для его учреждения, его стали тогда называть Межсессионным комитетом или Малой ассамблеей.

Но что вышло из этой затеи с Малой ассамблеей, что вышло из этого Межсессионного комитета? Разве мы не вправе утверждать, что этот Межсессионный комитет провалился, что он влачит жалкое существование, если только он вообще влачит какое-либо существование. Он был создан для того, чтобы противопоставить его Совету Безопасности, и эта попытка провалилась, из этого ничего не вышло.

Теперь делается новая попытка, причем используется политическая обстановка, создавшаяся в связи с корейскими событиями, попытка реализовать план, который, как я показал, пытаются осуществить некоторые делегации уже в течение ряда лет, из года в год, с 1944 года, когда, как мы знаем, право вето называли «бедствием», чуть ли не преступлением. Вспомним только выступления делегаций Аргентины, Кубы, Филиппин и других против принципа единогласия (вето), когда старались во что бы то ни стало извести это самое вето, извести и Совет Безопасности.

Главная суть плана, задуманного в связи с учреждением Межсессионного комитета, заключалась в том, чтобы ликвидировать или заблокировать принцип единогласия хотя бы путем нарушения Устава.

Даллес изображает дело теперь так, будто бы принцип единогласия мешает Совету Безопасности осуществлять его обязанности по укреплению мира и безопасности. К сожалению, Даллес находит поддержку среди некоторых других делегаций. Те, кто утверждает, что Совету Безопасности право вето мешает осуществлять его обязанности по укреплению мира и безопасности, ссылаются на события в Корее. Они указывают, что ввиду случайного отсутствия одного из постоянных членов Совета Безопасности Совет Безопасности смог якобы выполнить свой долг по борьбе с агрессией.

Но такая позиция лишена всяких оснований. Такое утверждение порочно в самой своей основе, ибо нельзя же без конца продолжать изображать действия группы членов Совета Безопасности, принявших постановления по корейскому вопросу, как законные действия Совета Безопасности. Законность таких действий серьезно оспаривается, эти действия, как мы уже не раз указывали, являются незаконными уже по одному тому, что в данном случае не было законного состава Совета Безопасности. Это с одной стороны. С другой стороны, мы только что закончили рассмотрение корейского вопроса. Большинство есть, конечно, большинство. Арифметика есть арифметика. Но никакая арифметика не может решить тех вопросов, которые относятся к области, далеко отстоящей от арифметических задач.

Если бы, например, во времена Галилея поставили на голосование вопрос — вертится земля или нет, то, несомненно, Политический комитет, который заседал бы тогда в каком-нибудь Лейк-Саксессе, большинством голосов мог бы решить, что земля не вертится и что Галилея нужно казнить как еретика. Однако земля все-таки вертелась бы и был бы прав Галилей, воскликнувший: А все-таки она вертится!

Мне кажется, и я в этом глубоко убежден, что прежде чем заявить, что агрессия исходила из Северной Кореи, надо было бы соблюсти хотя бы элементарные правила справедливости и выслушать тех, кого вы здесь обвиняли в агрессии.

Вы этого не сделали и вы не имеете никакого права ссылаться на то, что ваше решение справедливо. Не имеется на это никакого права. А следовательно, вы не имеете никакого права говорить, что в случае с этой так называемой «агрессией из Северной Кореи» Совет Безопасности получил возможность справедливо действовать и что он получил эту возможность справедливо действовать только потому, что в нем не было советского представителя.

Он действительно получил возможность действовать так, как он действовал, нарушая справедливость и элементарные требования международного права потому, что не было советского представителя, но он получил возможность действовать несправедливо, ибо справедливость требовала бы иных действий, чем те, которые нашли свое выражение, например, в резолюции Совета Безопасности от 27 июня. Нарушив такое элементарное требование справедливости, как обязанность выслушать другую сторону по принципу audi alteram partem — выслушай и другую сторону — случайное собрание некоторых членов Совета Безопасности лишило себя, независимо ни от чего другого, права ссылаться на какую-то «агрессию из Северной Кореи».

Большинство в Совете Безопасности не раз нарушало Устав. Стыдно сказать, что это имеет место и в таком вопросе, как признание права участвовать в Генеральной Ассамблее, и в ООН вообще, за великим китайским народом. Такое положение вы называете справедливостью только потому, что с этим не хотят согласиться США. Вы называете это справедливостью вопреки всякой логике, вопреки всем фактам, всему, что существует в действительности. И при этих условиях, когда вместо подлинного представителя китайского народа здесь сидит какая-то случайная фигура, нам говорят: «Это законное решение, извольте ему подчиниться, не мешайте осуществлять это решение». Нет, мы мешали и будем мешать принятию незаконных решений, нарушениям Устава, мы будем защищать Устав, его принципы, требующие уважения суверенного равенства народов и их права на самоопределение.

Противники сильного и влиятельного Совета Безопасности, стоящего преградой на пути нарушения принципов Устава, для похода против Совета пытаются теперь использовать корейские события. Это повод, чтобы атаковать Совет Безопасности.

Я хочу напомнить, что 14 октября 1947 г., почти три года тому назад, на заседании Политического комитета советская делегация заявила буквально следующее по аналогичному вопросу:

«Мы не знаем, снято ли сформулированное Маршаллом американское предложение, в силу которого Межсессионный комитет может рассматривать ситуации и споры, наносящие ущерб дружественным отношениям. Об этом пока американская делегация молчит. Но можно не сомневаться, что совершенно ясно определившаяся тенденция американского правительства неизбежно приведет к использованию всех возможностей, всех лазеек с целью оттянуть к Межсессионному комитету возможно больше полномочий и прав, принадлежащих другим органам ООН и, в первую очередь, принадлежащих Совету Безопасности».

Такова тенденция англо-американских политиков. Такова линия политического действия в этом вопросе.

Но тогда, в 1947 году, не было никаких корейских событий. Но была та же тенденция, которая стремилась к коренной и незаконной ломке Устава с целью ослабить Совет Безопасности, передав его функции в наиболее важной и ответственной области другим органам — сейчас таким органом представляется уже не Межсессионный комитет, как это было в 1947 году и затея с которым провалилась, а сама Генеральная Ассамблея.

Надо же смотреть фактам и жизни в глаза. Сейчас идет речь о том, чтобы путем некоторых искусственных маневров Генеральную Ассамблею наделить в известных случаях теми же правами, каким обладает сам Совет Безопасности, передав ей от Совета Безопасности те функции, которые по Уставу Генеральной Ассамблее не принадлежат.

Таким способом думают обойтись без Совета Безопасности. Пусть, дескать, себе он живет и здравствует со своим «вето», а мы и без него можем обойтись. Потому что то, что он должен будет делать, за него будет делать другая Организация, другой орган — Генеральная Ассамблея, и будет делать так, что даже никто не заметит, что произошли какие-то изменения, будет, так сказать, проделан какой-то «вольтфас» — ловкость рук, как говорится, и ничего больше. И Устав цел, и Устава нет. И Совет Безопасности цел, и Совета Безопасности нет, и волки сыты, и овцы целы. И именно так и получается, если принять то, что предлагает резолюция «семи» в отношении, например, так называемых «отрядов ООН», если наделить Генеральную Ассамблею некоторыми исключительными правами, принадлежащими по Уставу только Совету Безопасности.

Но таким образом подрывается основа совместной ответственности пяти держав за поддержание мира. А эта ответственность велика и велик долг, лежащий на Совете Безопасности, в частности, на его постоянных членах.

(Окончание следует).

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Утреннее заседание Политического комитета 11 октября

НЬЮ-ЙОРК, 11 октября. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Политического комитета продолжалась общая дискуссия по вопросу «Объединенные действия в пользу мира» в связи с проектом резолюции, внесенной делегациями США, Канады, Англии, Турции, Филиппин, Франции и Уругвая.

Первым на утреннем заседании выступил представитель Эквадора Велико, который поддержал американский проект (так называемую резолюцию семи), заявив, однако, что некоторые пункты этого проекта, по его мнению, нуждаются в уточнении.

Касаясь раздела «В» проекта семи (о создании вооруженных сил ООН), представитель Эквадора высказался в том смысле, что создание таких вооруженных сил должно производиться на основе переговоров с соответствующими членами ООН и в соответствии с конституционной процедурой государств — членов ООН. По его мнению, необходимо также уточнить формулировку раздела «Б» резолюции, касающегося создания так называемого комитета коллективных мероприятий.

В заключение представитель Эквадора предложил внимательно изучить проект резолюции, предложенный делегацией Чили, а также [illegible] предложений можно было включить в проект резолюции семи делегаций.

Выступивший затем представитель Ирака в начале своей речи указал, что Генеральная Ассамблея должна снова сделать попытку добиться того, чтобы великие державы договорились о совместных действиях. Никогда не следует отказываться, сказал он, от мирных переговоров и мирного урегулирования всех спорных вопросов. Он заявил, что проект резолюции семи делегаций является «обходным путем» для ликвидации принципа единогласия Устава ООН.

Он сказал далее, что его делегация одобряет проект резолюции семи в принципе и что делегация Ирака поддержит этот проект с некоторыми поправками. [illegible] представитель Ирака подчеркнул, что, по его мнению, положения Устава ООН весьма широки и гибки и что в них [illegible] для любых средств для поддержания мира и безопасности.

Он заявил также, что Генеральная Ассамблея в первую очередь должна изыскивать меры предотвращения войны и что в этом она зависит, прежде всего, от взаимопонимания и согласованности действий великих держав. Он высказался за то, чтобы порекомендовать Совету Безопасности [illegible] меры, которые обеспечили бы для Совета Безопасности возможность действовать эффективно.

После этого выступил представитель Эфиопии, который одобрил принципы, изложенные в проекте резолюции семи держав, но подчеркнул, что успех работы Организации Объединенных Наций прежде всего зависит от согласованных действий великих держав — пяти постоянных членов Совета Безопасности. [illegible] вопрос, не следует ли Генеральной Ассамблее обратиться к великим державам и рекомендовать им договориться по всем спорным вопросам.

Представитель Эфиопии резервировал за собой право более конкретно выступить при обсуждении проекта резолюции по пунктам.

В ходе общей дискуссии делегация СССР внесла на рассмотрение Политического комитета проект резолюции. [illegible] резолюции гласит:

«Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание особое значение согласованных действий постоянных членов Совета Безопасности в деле защиты и укрепления мира и безопасности народов,

рекомендует, чтобы впредь до [illegible] в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил на основе заключения, согласно ст. 43 Устава, соответствующих соглашений, пять постоянных членов Совета Безопасности — СССР, США, Великобритания, Китай и Франция — приняли меры к [illegible] осуществлению статьи 106 Устава, предусматривающей консультации между ними, и консультировались друг с другом в соответствии с указанной статьей 106 Устава, с целью таких совместных действий от имени Организации, какие могут оказаться необходимыми для поддержания международного мира и безопасности».

Второй проект советской резолюции гласит:

«В целях поддержания международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН и в частности с главами 5, 6 и 7 Устава,

Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности:

принять необходимые меры к обеспечению проведения предусмотренных Уставом мероприятий по выявлению любой угрозы миру или акта агрессии и по мирному урегулированию споров или ситуаций, могущих угрожать поддержанию международного мира и безопасности;

разработать мероприятия по скорейшему проведению в жизнь положений статей 43, 45, 46 и 47 Устава Организации Объединенных Наций о предоставлении государствами — членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил и об эффективном функционировании Военно-штабного комитета».

Выступивший во время дискуссии представитель Канады Пирсон попытался опровергнуть доводы, выставленные против некоторых положений американского проекта резолюции главой делегации СССР А. Я. Вышинским. Однако он отделался общими декларативными рассуждениями о том, что принцип единогласия в Совете Безопасности якобы «парализует» Совет, что корейский конфликт показал «необходимость усиления ООН» и что проект резолюции семи якобы не выходит за рамки Устава ООН.

Представитель Канады полностью поддержал проект резолюции семи держав.

Пирсон уклонился от детального обсуждения двух проектов резолюции, внесенных сегодня делегацией СССР, хотя и отметил, что некоторые [illegible] положения этих резолюций «могут быть поддержаны канадской делегацией». Он также уклонился от обсуждения проекта резолюции Чили, заявив, что он остановится на этом проекте подробно в ходе дальнейшего обсуждения вопросов.

Выступившие в конце заседания делегаты Египта и Филиппин также поддержали проект резолюции семи держав. При этом представитель Филиппин Ромуло [illegible] проект резолюции СССР, предусматривающий более тесное консультирование между пятью постоянными членами Совета Безопасности. Однако Ромуло заявил, что необходимо определить срок, к которому великие державы должны будут [illegible].

На этом утреннее заседание было закрыто.

Дневное заседание Политического комитета 11 октября

НЬЮ-ЙОРК, 11 октября. (ТАСС). На дневном заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи были возобновлены прения по американской и чилийской резолюциям — так называемым предложениям относительно «Объединенных действий в пользу мира». Выступивший первым представитель Пакистана Зафрулла-хан поддержал американское предложение.

Представитель Индии Рау сказал, что Индия не связана обязательствами по отношению к американскому предложению до тех пор, пока оно не [illegible], поскольку в комитете указывалось, что будут внесены изменения.

Рау критиковал положение «А» американского предложения, как сформулированное в туманных выражениях.

В заключение Рау оговорил за собой право [illegible] по американскому и чилийскому проектам.

Представитель Сирии Эль-Хури, заявив, что он приветствует «цели» американской резолюции, указал, что сирийская делегация не может принять ту часть резолюции, в которой предусматривается созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи по просьбе любых семи членов Совета Безопасности, так как этот раздел резолюции представляет собой [illegible] нарушение Устава. Эль-Хури выразил надежду на то, что США и Советский Союз смогут разрешить разногласия, и заявил, что [illegible] разногласий помимо войны.

После Эль-Хури выступил представитель Норвегии Ланге, который поддержал американское предложение.

Представитель Ливана Такла предложил незначительные изменения формулировок американской резолюции.

Представитель Новой Зеландии Дойдж поддержал американское предложение.

Последним выступил представитель Чехословакии Гайда, который подчеркнул, что Чехословакия весьма [illegible] усиления коллективных мероприятий в пользу мира [illegible] в результате слабости коллективной безопасности, завершившейся Мюнхеном. Гайда сказал, что чехословацкая делегация последовательно поддерживает все предложения, которые [illegible] к укреплению ООН, но решительно выступает против предложений, имеющих целью подорвать принцип единогласия и незаконным образом присвоить полномочия Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Подчеркнув, что народы всего мира хотят сохранения принципа единогласия [illegible], Гайда сказал, что [illegible]

[illegible] Штатов, которые уже показали свой агрессивный империалистический характер, вмешавшись в Индонезии, на Тайване и в Корее, [illegible] Западную Германию и создав Атлантический блок.

Таким образом, сказал Гайда, США добиваются того, чтобы «узаконить» агрессию, [illegible] к подготовке к новой войне.

Затем Гайда заявил, что положение, предусматривающее созыв специальных сессий Генеральной Ассамблеи, [illegible]

В заключение Гайда тепло приветствовал две резолюции, внесенные 11 октября Советским Союзом, и сказал, что [illegible]

После этого выступления Гайды заседание было закрыто.

В Комитете по экономическим и финансовым вопросам

НЬЮ-ЙОРК, 11 октября. (ТАСС). Во Втором комитете происходит общая дискуссия по вопросу экономического развития слаборазвитых стран. В прениях высказались представители Югославии, Австралии и Франции.

Основное содержание их выступлений сводилось к необходимости усиления притока международного, а по существу американского, капитала в слаборазвитые страны.

Представитель титовской клики, режим которой поддерживается американскими кредитами, в своем выступлении пытался отвлечь внимание комитета от насущных проблем экономического развития слаборазвитых стран пространными рассуждениями о полезности и необходимости усиления потока иностранного капитала через так называемые международные организации... В стремлении услужить своим американским хозяевам представитель титовской клики заявил, что он внесет на рассмотрение комитета соответствующий проект резолюции о необходимости привлечения иностранных капиталов в слаборазвитые страны через международные специализированные учреждения, находящиеся. как известно, под контролем США.

Представитель Австралии Уолкер подчеркнул необходимость регионального сотрудничества для экономического развития слаборазвитых стран.

Представитель Чехословакии Таубер подверг заслуженной критике политику США и Англии в отношении слаборазвитых стран. В частности, он указал, что основной причиной экономической отсталости и зависимости большинства слаборазвитых стран является политика империалистических государств во главе с США, капиталистические монополии которых эксплуатируют народы слаборазвитых стран. На ряде конкретных примеров чехословацкий представитель показал, в какой степени капиталы американских и других капиталистических монополий контролируют экономику слаборазвитых стран. Вместо того, чтобы оказать помощь экономическому развитию этих стран, монополии США, как указал чехословацкий делегат, при помощи своих капиталов создают военные базы и пытаются держать указанные страны в полуколониальной зависимости от Соединенных Штатов. Он также указал на то, что США враждебно относятся к народно-демократическому Китаю и поддерживают прогнившие реакционные режимы Чан Кай-ши, Бао Дая и другие подобные режимы, находящиеся на содержании у Соединенных Штатов.

В заключение чехословацкий представитель заявил, что целью оказания экономической и технической помощи должно явиться достижение политической и экономической независимости слаборазвитых стран.

Представитель Франции Абелен, говоря о необходимости международного сотрудничества, высказал пожелание об усилении роли и значения Международного банка для реконструкции и развития, а также более широком привлечении иностранных капиталов.

Заявление представителя Генерального штаба Народной армии Демократической республики Вьетнам

ШАНХАЙ, 12 октября. (ТАСС). Как передает Вьетнамское информационное агентство из Као-Банга, представитель Генерального штаба Народной армии Демократической республики Вьетнам выступил с заявлением, в котором указал, что части Народной армии в результате семидневных упорных боев 8 октября полностью разгромили 4 французских батальона и основную часть другого французского полка.

Согласно сообщениям полученным с фронта Као-Банг — Лонг-Сон, сказал этот представитель, в результате семидневных боев части Народной армии Вьетнама полностью разгромили французский полк под командованием полковника Лепажа, который двигался из Лонг-Сона в Као-Банг. В состав полка входили: 1-й и 11-й таборские (марокканские.— **Ред.**) батальоны, первый батальон 8-го марокканского полка и батальон парашютистов из состава Иностранного легиона.

Одновременно части Народной армии перехватили другое подразделение противника, отступавшего из Као-Банга к Лонг-Сону. Эта французская часть, находящаяся под командованием подполковника Шартона и состоящая из 3-го таборского батальона, 3-го батальона 3-го полка Иностранного легиона и батальона французских новобранцев, понесла тяжелые потери в горном районе западнее Донг-Хэ.

Представитель Генерального штаба также сообщил, что главнокомандующий Народной армией генерал Во Нгуен Зиап отдал войскам Народной армии, действовавшим в районе Као-Банг — Лонг-Сон, приказ продолжать преследование противника, нанося ему удары с целью освобождения территории от вражеских войск.

Представитель далее сообщил, что недавние бои велись на фронте протяжением в 30 километров и что французские войска понесли самые тяжелые потери в окрестностях Донг-Хэ, находящегося в 45 километрах юго-восточнее Као-Банга.

3 октября, сразу же после эвакуации Као-Банга французскими войсками, части Народной армии вступили в город. В городе была восстановлена народная власть.

События в Корее

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 12 октября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило сегодня утром:

На всех фронтах части Народной армии продолжают ожесточенные бои с наступающим противником.

В районе Кэсона (Кайдзйо) и на восточном побережье части Народной армии решительными контрударами задержали противника, пытавшегося продвинуться на север, и нанесли ему большие потери.

ПХЕНЬЯН, 12 октября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило сегодня вечером:

На всех фронтах части Народной армии продолжают ожесточенные бои с противником.

9 октября противник в районе Кэсона (Кайдзйо) при поддержке артиллерии и танков предпринял наступление в направлении Коранпхо.

В этом бою частями Народной армии было убито и ранено более 100 солдат и офицеров противника. Уничтожено 2 танка, 5 автомашин, захвачены тяжелые пулеметы, винтовки, карабины и другое вооружение.

Английский народ против войны

ЛОНДОН, 12 октября. (ТАСС). Газета «Дейли уоркер» сообщает, что со всех концов Англии поступают вести о развернувшейся с новой силой кампании по сбору подписей под петицией Английского комитета защиты мира в связи с предстоящим вторым Всемирным конгрессом сторонников мира.

«В первых рядах этого движения,— пишет газета,— идут жители Йоркшира, гордые сознанием того, что конгресс будет проходить в их графстве».

Студенты университета в Лидсе заявляют, что их университет по сравнению с другими университетами Англии имеет самый высокий процент студентов, подписавших петицию в защиту мира. Петицию подписало уже около 1.100 студентов.

В деревне Стэннингтон, близ Шеффилда, население которой составляет 3.500 человек, местное отделение женской кооперативной гильдии собрало свыше 500 подписей в защиту мира.

Комитет защиты мира Севенокса (графство Кент) собрал дополнительно 374 подписи, доведя, таким образом, общее количество собранных подписей до 1.020. Ко дню открытия Всемирного конгресса сторонников мира комитет поставил себе целью собрать 3.000 подписей.

8 лейбористских членов муниципального совета Шеффилда также поставили свои подписи под петицией Английского комитета защиты мира.

ЛОНДОН, 12 октября. (ТАСС). Вчера состоялась конференция сторонников мира в Ислингтоне (северный район Лондона), на которой присутствовало 3.815 делегатов, представляющих 17 организаций, в том числе отделения профсоюзов, организации сторонников мира, политические партии и т. д. Конференция единогласно решила послать своих представителей на второй Всемирный конгресс сторонников мира, а также создать вместо нынешнего временного комитета сторонников мира в Ислингтоне постоянный комитет.

Выступившие на конференции член Национального комитета по празднованию Международного женского дня д-р Бетти Иббетсон и бывший член парламента независимый лейборист Лесли Солли, которые недавно посетили страны Восточной Европы, рассказали делегатам об огромном стремлении к миру трудящихся стран народной демократии. Делегаты конференции единогласно приняли резолюцию, в которой говорится: «Участники конференции с тревогой отмечают, как все больше усиливается тенденция к развязыванию третьей мировой войны, как растет ужасная угроза уничтожения атомной бомбой миллионов людей. Твердо веря, что простые люди во всех странах хотят мира, мы считаем, что мир может быть обеспечен совместными усилиями всего человечества».

Резолюция призывает к запрещению атомного оружия, установлению контроля над вооружениями и их сокращению, к запрещению военной пропаганды, к обеспечению нормального функционирования Организации Объединенных Наций и к осуждению агрессии, как это предусматривается Уставом ООН.

Освободить Луиса Аскарате и его соотечественников!

Французское правительство проводит репрессии против испанских эмигрантов, живущих во Франции. Причина репрессий — 200 тысяч подписей в защиту мира, поставленных испанскими республиканцами. В числе арестованных французской полицией член Исполкома Международного союза студентов Луис Аскарате и его испанские товарищи, которым угрожают высылкой в концентрационные лагери для интернированных в Северной Африке.

Недавно французское посольство в Праге посетила делегация секретариата МСС во главе с президентом союза Иосифом Громаном. Члены делегации передали поверенному в делах посольства письмо на имя французского правительства. В письме содержится требование об освобождении Луиса Аскарате и его товарищей и о предоставлении им полной свободы передвижения и деятельности во Франции в соответствии с традиционным правом убежища. В нем говорится также о том, что правительство Франции должно прекратить репрессии против испанских патриотов и иностранцев, которые придерживаются демократических взглядов.

Делегация заявила протест против грубого насилия над Луисом Аскарате и его друзьями и потребовала информации о том, где и в каких условиях они содержатся в данное время. Делегаты потребовали ознакомить их с обвинением, выдвинутым против арестованных.

Представитель студентов Бразилии Коста Нето заявил, что студенческие организации Латинской Америки начнут кампанию за освобождение Аскарате и будут продолжать ее до тех пор, пока это требование не будет выполнено. Выступая от имени китайских студентов, Лян Кен говорил о солидарности его соотечественников с Луисом Аскарате и его товарищами.

Президент МСС Громан высказался против высылки из Франции одного из секретарей и четырех других работников ВФДМ. От имени МСС Громан выразил протест против репрессивных мер французского правительства, которые угрожают нормальной деятельности международных демократических организаций.

(Соб. инф.).

Национальный конгресс сторонников мира в Монгольской Народной Республике

УЛАН-БАТОР, 11 октября. (ТАСС). Сегодня вечером в Улан-Баторе открылся Монгольский национальный конгресс сторонников мира. В числе делегатов конгресса виднейшие общественные деятели, работники науки и культуры, передовые скотоводы, лучшие ударники производства.

Утверждена следующая повестка дня конгресса: «Монгольский народ в борьбе за мир, против поджигателей войны» (докладчик — председатель Национального комитета защиты мира Ширендыб); выборы Национального комитета защиты мира; выборы делегатов на второй Всемирный конгресс сторонников мира.

Выступивший с докладом по первому вопросу Ширендыб сказал: Выражая стремления своего народа, мы собрались на наш конгресс защиты мира, чтобы еще раз продемонстрировать единодушную волю и готовность трудящихся нашей страны последовательно, вместе с братским советским народом, вместе со всеми народами мира усилить борьбу против поджигателей новой войны.

Говоря о мирной политике Советского Союза и об успехах строительства коммунизма в СССР, докладчик сказал: «Успешное осуществление великого сталинского плана преобразования природы и сталинская программа грандиозных строек — Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Каховской гидроэлектростанции на Днепре, Главного Туркменского канала и Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов — это живое воплощение могущества великого Советского Союза, новое свидетельство неудержимого движения советского народа к коммунизму, свидетельство твердой и последовательной мирной политики СССР».

«Наш народ, — сказал далее Ширендыб,— неоднократно испытывавший на себе вооруженное нападение со стороны империалистической Японии, глубоко сознает все ужасы войны и поэтому жаждет мира и борется против войны. Наш народ, присоединяясь к голосу всего передового человечества, требует немедленного прекращения кровавой агрессии и злодеяний американских империалистов против корейского народа, вывода иностранных вооруженных сил из Кореи, изгнания из органов Организации Объединенных Наций англо-американского империалистического прислужника и предателя китайского народа гоминдановского представителя, не имеющего права представлять китайский народ, и предоставления места в Организации Объединенных Наций представителю Китайской Народной Республики, а также прекращения агрессивных действий США на Тайване».

«Мы, представляя свой народ и выражая его волю, — заявил Ширендыб, — клеймим позором англо-американских империалистов, злобно препятствующих принятию нашей свободолюбивой республики в Организацию Объединенных Наций, и требуем принятия Монгольской Народной Республики в члены ООН. Мы глубоко благодарны великому Советскому Союзу за постоянную заботу и поддержку в вопросе о принятии нашей страны в члены ООН».

Говоря о задачах борьбы за мир, Ширендыб заявил: «Выражая единодушную волю своего народа, мы считаем, что единственно правильным решением и деловым шагом в деле устранения создавшейся угрозы новой войны и обеспечения мира и безопасности между народами является принятие и твердое и последовательное осуществление «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», внесенной советской делегацией на рассмотрение пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН».

На сегодняшнем заседании участники конгресса с огромным подъемом приняли приветственную телеграмму товарищу И. В. Сталину. Был также принят текст приветствия маршалу Чойбалсану.

Конгресс продолжает свою работу.

Совещание Трумэна с Макартуром

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). Президент Трумэн покинул Вашингтон, вылетев на совещание с генералом Макартуром.

Встреча с Макартуром состоится в районе Тихого океана.

Непрерывное развитие промышленности в Румынской народной республике требует большого количества квалифицированных рабочих. Много внимания правительство уделяет обучению молодых специалистов. Сейчас в Румынии открыто около 500 профессиональных училищ.
На снимке: практические занятия в мастерских ремесленного училища «Гривица Рошие».

Советские легкоатлеты выехали в Румынию

Двенадцатого октября из Москвы в Бухарест по приглашению Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете министров Румынской народной республики выехала сборная команда советских легкоатлетов. В ее составе — чемпионы Европы А. Андреева, Н. Думбадзе, Н. Смирницкая, Л. Щербаков, Н. Каракулов, В. Сухарев, Л. Санадзе, Л. Каляев и другие сильнейшие мастера советской легкой атлетики. Возглавляет делегацию заместитель председателя Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР А. Васильев.

Советские легкоатлеты примут участие в проводимом сейчас в Румынии месячнике румыно-советской дружбы. 21 и 22 октября в Бухаресте состоятся совместные выступления румынских и советских спортсменов. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ТАБЛИЦА

второго тиража выигрышей, состоявшегося 8 октября 1950 года в гор. Дзауджикау.

В тираже на 242 разряда займа разыграно 2.087.250 выигрышей на сумму 556.938.800 рублей, в том числе: 242 выигрыша по 50.000 рублей, 484 выигрыша по 25.000 рублей, 1.210 выигрышей по 10.000 рублей, 2.420 выигрышей по 5.000 рублей, 24.200 выигрышей по 1.000 рублей, 242.000 выигрышей по 500 рублей и 1.816.694 выигрыша по 200 рублей.

В таблице указаны выигрыши на сторублевые облигации.

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость облигации.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех 242 разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
060035	1—50	500	069709	46*)	1.000
060056	26*)	1.000	069710	1—50	200
060069	34*)	1.000	069785	35*)	50.000
060144	32*)	1.000	070007	24*)	1.000
060187	43*)	1.000	070162	1—50	200
060308	26*)	1.000	070203	36*)	1.000
060812	25*)	1.000	070364	1—50	200
061056	43*)	1.000	070487	1—50	200
061441	01*)	1.000	070497	07*)	1.000
061457	31*)	1.000	070770	05*)	1.000
061845	50*)	5.000	071281	33*)	1.000
061851	40*)	5.000	071378	1—50	200
062007	21*)	5.000	071423	11*)	10.000
062201	14*)	1.000	071559	39*)	1.000
062224	1—50	200	071580	04*)	1.000
062247	1—50	500	072038	34*)	1.000
062325	35*)	1.000	072052	27*)	1.000
062345	34*)	1.000	072218	32*)	10.000
062469	26—50	200	072411	44*)	1.000
062499	38*)	1.000	072436	1—50	200
062612	12*)	10.000	072489	15*)	1.000
062639	12*)	1.000	072498	03*)	5.000
062663	37*)	1.000	072504	1—50	500
062723	12*)	1.000	072521	20*)	1.000
062840	36*)	1.000	072579	25*)	1.000
062841	48*)	1.000	072748	1—50	200
062849	1—50	500	072831	1—50	200
063074	1—50	200	072852	19*)	1.000
063190	1—50	500	072896	17*)	1.000
063280	1—50	200	072982	1—50	500
063304	39*)	1.000	073020	1—50	200
063413	49*)	1.000	073178	17*)	1.000
063426	1—50	200	073564	42*)	1.000
063440	1—50	200	073793	34*)	1.000
063465	47*)	1.000	073843	1—50	500
063489	1—50	500	073975	38*)	1.000
063604	14*)	1.000	074266	12*)	1.000
063684	32*)	25.000	074343	03*)	1.000
063846	37*)	1.000	074405	44*)	1.000
063932	1—50	200	074502	1—50	200
064216	09*)	1.000	074862	1—50	200
064287	12*)	1.000	074882	41*)	1.000
064424	49*)	1.000	074894	49*)	1.000
064625	1—50	500	074942	42*)	1.000
065083	32*)	1.000	074969	25*)	1.000
065107	40*)	1.000	075280	49*)	1.000
065250	05*)	1.000	075467	12*)	1.000
065348	15*)	1.000	075492	1—50	200
065653	40*)	1.000	075515	23*)	1.000
065688	33*)	1.000	075736	48*)	5.000
065821	1—50	500	075738	43*)	1.000
065874	02*)	1.000	076017	16*)	1.000
065949	35*)	1.000	076116	1—50	500
066174	32*)	1.000	076140	33*)	1.000
066221	1—50	200	076206	15*)	1.000
066246	1—50	200	076221	29*)	1.000
066414	1—50	200	076281	25*)	5.000
066588	37*)	5.000	076349	1—50	200
066739	1—50	500	076369	09*)	1.000
067065	09*)	1.000	076862	50*)	1.000
067073	1—50	200	076921	1—50	500
067085	33*)	1.000	076929	1—50	200
067424	48*)	1.000	077152	40*)	5.000
067505	1—50	500	077193	1—50	200
067779	44*)	1.000	077371	1—50	200
068055	1—50	200	077686	27*)	1.000
068117	1—50	200	078165	1—50	200
068240	23*)	1.000	078229	1—50	500
068266	37*)	1.000	078381	04*)	10.000
068377	1—50	500	078418	28*)	1.000
068423	23*)	1.000	078473	15*)	1.000
068448	12*)	1.000	078853	1—50	200
068458	37*)	1.000	078911	17*)	1.000
068539	09*)	5.000	078944	45*)	1.000
068664	1—50	200	079078	41*)	1.000
068815	19*)	1.000	079145	1—50	500
068912	25*)	1.000	079163	36*)	1.000
068946	1—50	500	079357	24*)	25.000
069099	43*)	1.000	079399	09*)	1.000
069144	37*)	5.000	079469	05*)	1.000
069153	35*)	10.000	079476	35*)	1.000
069195	1—50	200	079532	38*)	1.000
069277	1—50	200	079691	13*)	1.000
069290	1—50	500	079790	14*)	1.000
069414	20*)	1.000	079951	1—50	200
069433	21*)	1.000	079978	1—50	500
069505	49*)	1.000			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС И ГОСКРЕДИТА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 47, Улица «Правды», д. 24, 6-й этаж. ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: справочный — Д 3-30-56; секретариат — Д 3-35-94; отдел пропаганды — Д 3-37-22; отдел комсомольской жизни — Д 3-31-39; отдел рабочей молодёжи — Д 3-35-63; отдел трудовых резервов — Д 3-31-96; отдел учащейся молодёжи и пионеров — Д 3-34-23; отдел студенческой молодёжи — Д 3-36-51; отдел крестьянской молодёжи — Д 3-38-38; отдел литературы и искусства — Д 3-31-94, Д 3-38-18; отдел внутренней информации — Д 3-36-26; иностранный отдел — Д 3-37-48; отдел физкультуры и спорта — Д 3-38-49; отдел обзоров печати — Д 3-33-05, отдел критики и библиографии — Д 3-36-98; отдел писем — Д 3-30-69; отдел местной сети — Д 3-32-19; отдел иллюстрации — Д 3-30-22; бюро стенографии — Д 1-04-76 и Д 3-35-20.

Б 02951. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 518.